

## 5

### Referência bibliográfica

ACKOFF, R. L. **A Concept of Corporate Planning.** Nova York: Wiley-Interscience, 1970.

\_\_\_\_\_. The meaning of strategic planning. **McKinsey Quarterly**, p. 48-61, Summer, 1966.

ANSOFF, H. L.; McDONELL, E. J. **Implantando a administração estratégica.** v.2. São Paulo: Atlas, 1993.

BARNEY, J. B. **Gaining and sustaining competitive advantage.** Massachusetts: Addison-Wesley, 1996.

BRANDÃO, M. F. R. **Um Modelo de Avaliação de Projeto de Inclusão Digital e Social.** 2009. 138 f. Tese (Doutorado em Psicologia Social, do Trabalho e das Organizações) - Universidade de Brasília, Brasília: 2009.

BRASÍLIA (Distrito Federal). Decreto n.º 6632, de 05 de novembro de 2008. Altera e acresce dispositivos ao Regulamento do Serviço Social do Comércio - SESC, aprovado pelo Decreto nº 61.836, de 5 de dezembro de 1967. **Diário Oficial União.** Brasília, DF, 06/11/2008. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto/1950-1969/D61836.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/1950-1969/D61836.htm)>. Acesso em 14/01/2012.

CAMPOS, A. E. M.; ABEGÃO, L. H.; DELAMARO, M. C. **O planejamento de Projetos Sociais: dicas, técnicas e metodologias.** Rio de Janeiro: 2002. Disponível em: <<http://www.abdl.org.br/filemanager/download/574/O%20Planejamento%20de%20Projetos%20Sociais:%20dicas,%20t%C3%A9cnicas%20e%20metodologias.pdf>>. Acesso em: 18/12/2011.

CAMPOS, V. F. **Gerenciamento pelas diretrizes.** Belo Horizonte: Editora de desenvolvimento gerencial, 2002.

CERTO, S.; PETER, J. P. **Administração estratégica.** São Paulo: Makron Books, 1993.

CRESWELL, J. W. **Projeto de pesquisa: métodos qualitativo, quantitativo e misto.** Tradução Magda Lopes, 3. ed., Porto Alegre: Artmed, 2010.

COLLINS, J. **Empresas feitas para vencer: por que apenas algumas empresas brilham.** Tradução de Maurette Brandt, 13 ed.; Rio de Janeiro: Elsevier, 2006.

COUTINHO, R. B. G.; MACEDO-SOARES T. D. L. V. A. Gestão estratégica com responsabilidade social: arcabouço analítico para auxiliar sua implementação em empresas no Brasil. Curitiba: **Revista de Administração Contemporânea**, v.6, n. 1, p. 75-96, 2002.

EMERY, F. E. & TRIST, E. L. The casual texture of organizational environments. **Human Relations**, v.18, p. 21-32, 1965.

FERNANDES, A. C. Mapas estratégicos do Balanced Scorecard: contribuição ao seu desenvolvimento. In: ENCONTRO NACIONAL DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO – ENEGEP, 22. 2002, Curitiba. **Anais ...** Curitiba: 2004.

FRIEND, J. K.; JESSOP, W. N. Local Government and Strategic Choice: An operational research approach to the processes of public planning.: **Pergamon Press**, v.16; 2. ed. New York: 1977.

GOMES, D. D.; **Posicionamento estratégico e ambiente competitivo**. Disponível em: <<http://www.universiabrasil.net>>. Publicado em: 18/02/2003.

GOMES, E.; BRAGA, F.; **Inteligência Competitiva: como transformar informação em um negócio lucrativo**. 2. ed., Rio de Janeiro: Elsevier, 2004.

GRANT, R. M.; **Contemporary Strategy Analysis. Concepts, Techniques, Applications**. England: Blackwell Publishers; 3 ed.;1999.

JACOBIAK, F.; **Pratique de la veille technologique**. Paris: Éditions d'Organisation, 1996.

KAPLAN, R. S.; NORTON, D. P. **A Estratégia em Ação: Balanced Scorecard**. Rio de Janeiro: Campus, 1997.

KOONTZ, H.; WEIHRICH, H.; CANNICE, M. **Administração – uma perspectiva global e Empresarial**. São Paulo: McGraw-Hill, 2009.

KOTLER, P. **Administração de marketing**. São Paulo: Atlas, 1975.

LIMA, A.J.; TOMIELLO, N.; SILVEIRA R.R. **Metodologias de planejamento estratégico: uma discussão preliminar para IES**. 2004. Disponível em: <<http://portal.inpeau.ufsc.br/base-de-dados/>>. Acessado em: 30/03/2012.

LOBATO, D. M. et al. **Estratégia de Empresas**, 8. ed. Rio de Janeiro: FGV; 2006.

LOURENÇO, J. T. V. **A dimensão humana essencial: uma identificação dos alicerces do desempenho organizacional**. 2007. 285 f. Tese (Doutorado em Engenharia Industrial) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro: 2007.

MARINO, E.; CANCELLIER, E. L. P. L. **Ciclo de Vida de Projetos Sociais: Um estudo dos projetos de Vitae – Apoio à Cultura, Educação e Promoção Social**. Disponível em <<http://www.construindoredes.org.br>>, 2010.

MINTZBERG, H.; AHLSTRAND, B.; LAMPEL, J. **Safari de estratégia: um roteiro pela selva do planejamento estratégico.** Porto Alegre: Bookman, 2000.

MINTZBERG, H. The fall and rise of strategic planning. Boston: **Harvard Business Review**, jan. 1994.

MORAIS, P. Z. M. **A dimensão técnica dos projetos sociais nos currículos acadêmicos.** Disponível em <<http://www.ietec.com.br>>, 2010.

MELO, M.A.C. A Pesquisa-Ação e o Processo de Planejamento: Uma Perspectiva de Aprendizado. In: ENCONTRO NACIONAL DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - ENEGEP, 5. 1984. Florianópolis. *Anais...* Florianópolis: 1985, p. 476-480.

\_\_\_\_\_. O Planejamento para Acelerar o Processo. **Revista do Serviço Público**, FUNCEP, v.14, n. 5, p. 43-47. Brasília: 1987.

\_\_\_\_\_. O Processo de Planejamento e as Inovações Tecnológicas e Sociais: uma perspectiva sócio-ecológica. In: SEMINÁRIO DE MODERNIZAÇÃO TECNOLÓGICA PERIFÉRICA, 5. 1997. Recife *Anais ...* Recife: FUNDAJ, 1997, p. 150-167.

\_\_\_\_\_. Planejamento em tempo de incerteza: Um paradoxo?, **Revista Recitec**, v.5, n.2, p. 171-186, Recife: 2001.

\_\_\_\_\_. Sistema de Planejamento, Pesquisa e Ação. **Revista Ciência e Cultura**, v.34, n. 8, p. 1026-31, 1982.

OLIVEIRA, B.; CAMPOMAR, M. C. Revisitando o posicionamento em marketing. **REGE - Revista de Gestão da USP**. V.14, n. 1, p. 41-52, São Paulo: 2007.

PERRY, L.T. **Real-time strategy: improvising team-based planning for a fast-changing world.** New York: Wiley and Sons, 1993.

PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE. **Um Guia do Conhecimento em Gerenciamento de Projetos – PMBOK®.** Pennsylvania: Project Management Institute, 2008.

QUEIROZ, M.,. O Planejamento Estratégico e as organizações do Terceiro Setor. In: VOLOTINI, R. (Org) **Terceiro setor: planejamento e gestão.** Ed. SENAC São Paulo, São Paulo, 2004. p. 35-58.

RAMPERSAD, H. K. **Scorecard para performance total: alinhando o capital humano com estratégia e ética empresarial.** Rio de Janeiro: Campus, 2004.

REIS, L. G. C., Avaliação de Projetos como instrumento de gestão. In: *Apoio à Gestão. Revista Rits*, Disponível em: <<http://www.ritz.org.br>>, Rio de Janeiro, 1999.

RESEMBURG, Cynthia. Terceiro Setor: podem não dar lucro, mas têm que dar resultado. **Revista Exame**, v.40, n. 7, p.106, 12 de abril de 2006.

RIBEIRO, J. M. A estratégia da gestão social. **Revista Intercâmbio/XXXX**, Departamento Nacional, , v.1, n. 1, p. 42-51, Rio de Janeiro: 2011.

RUGGERI, R. G. **Definindo o Ciclo de Vida dos Projetos: utilizando e diferenciando fases e etapas.** 2010. Disponível em: <<http://www.administradores.com.br/informe-se/artigos/definindo-o-ciclo-de-vida-dos-projetos-utilizando-e-diferenciando-fases-e-etapas/50726/>>. Acessado em: 23/02/2012.

\_\_\_\_\_, R. G. **Gerenciamento de projetos no terceiro setor.** Rio de Janeiro: Brasport, 2011.

SANTOS, A. B. A. **Um modelo integrador para formulação de estratégias múltiplas: contribuição da análise prospectiva.** 2011. 264 f. Tese (Doutorado em Engenharia Industrial) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro: 2011.

SCHUMPETER, J. A. **The theory of economic development.** Cambridge: Harvard, 1957.

SERRALVO, F. A.; FURRIER, M. T. Fundamentos do posicionamento de marcas - uma revisão teórica. In: SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - SEMEAD, 7. 2004, São Paulo. **Anais ...** São Paulo: FEA USP, 2004. p. 01 – 11.

TARAPANOFF, K. (Org.) **Inteligência organizacional e competitiva.** Brasília: Editora Universidade de Brasília, 2001.

TRIST, E. L., **Action Research and Adaptative Planning. In: Experimenting with Organizational Lif: the Action Research Approach.** Clark, A.W. (ed.) Londres: Plenum Press, 1976.

VALARELLI, L. Indicadores de resultados de projetos sociais. . In: *Apoio à Gestão. Revista Rits*, Disponível em: <<http://www.ritz.org.br>>, Rio de Janeiro, 1999.

VARGAS, R. V. **Manual prático do plano de projeto: utilizando o PMBOK Guide**, 3. ed., Rio de Janeiro: Brasport, 2007.

VASCONCELLOS FILHO, P. **Planejamento estratégico para a retomada do desenvolvimento.** Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos, 1985.

VOLTOLINI, R. (Org.) **Terceiro setor: planejamento e gestão.** SENAC - São Paulo, São Paulo: 2004.

# Apêndices

## Apêndice A

### Detalhamento da avaliação dos projetos

Projeto	Institucional	Mercado/Cientes		Financeiro		Total
		Resultado Por Pessoas	Abrangência	Nova Matrículas	Resultado Por Pessoas	
Projeto 1	45 60 75%	42 84 50%	60 90 67%	35 84 42%	32 48 67%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 2	25 60 42%	21 84 25%	38 90 42%	28 84 33%	16 48 33%	15 60 25% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 3	45 60 75%	42 84 50%	38 90 42%	63 84 75%	48 48 100%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 4	20 60 33%	28 84 33%	38 90 42%	28 84 33%	20 48 42%	15 60 25% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 5	25 60 42%	14 84 17%	23 90 25%	35 84 42%	48 48 100%	20 60 33% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 6	45 60 75%	84 100%	90 90 100%	56 84 67%	16 48 33%	20 60 33% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 7	45 60 75%	63 84 75%	60 90 67%	56 84 67%	4 48 8%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 8	25 60 42%	21 84 25%	38 90 42%	35 84 42%	12 48 25%	20 60 33% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 9	30 60 50%	28 84 33%	68 90 75%	56 84 67%	20 48 42%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 10	25 60 42%	21 84 25%	45 90 50%	35 84 42%	24 48 50%	20 60 33% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 11	30 60 50%	28 84 33%	45 90 50%	42 84 50%	24 48 50%	20 60 33% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 12	25 60 42%	28 84 33%	30 90 33%	35 84 42%	12 48 25%	20 60 33% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 13	30 60 50%	58 84 69%	45 90 50%	42 84 50%	24 48 50%	45 60 75% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 14	45 60 75%	28 84 33%	68 90 75%	42 84 50%	36 48 75%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 15	40 60 67%	56 84 67%	68 90 75%	63 84 75%	36 48 75%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 16	30 60 50%	7 84 8%	38 90 42%	28 84 33%	48 48 100%	15 60 25% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 17	30 60 50%	35 84 42%	45 90 50%	35 84 42%	16 48 33%	30 60 50% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 18	45 60 75%	63 84 75%	90 90 100%	42 84 50%	36 48 75%	30 60 50% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 19	20 60 33%	21 84 25%	23 90 25%	21 84 25%	8 48 17%	15 60 25% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 20	25 60 42%	28 84 33%	49 90 54%	32 84 38%	36 48 75%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 21	15 60 25%	28 84 33%	30 90 33%	35 84 42%	36 48 75%	25 60 42% Nota Máxima % de Atingimento
Projeto 22	25 60 42%	35 84 42%	34 90 38%	32 84 38%	32 48 67%	20 60 33% Nota Máxima % de Atingimento

Projeto	Institucional										Mercado/Clientes										Financeiro									
	Estratégico					Inovação					Social e Cultural					Resulitado Por Pessoas					Total									
	Alinhamento Com Sesc		Repositórios Com Sesc		% de Atingimento	Notá Máxima		Nota Atingida		% de Atingimento	Notá Máxima		Nota Atingida		% de Atingimento	Notá Máxima		Nota Atingida		% de Atingimento	Notá Máxima		Nota Atingida		% de Atingimento					
Projeto 23	30	60	50%	14	84	17%	38	90	42%	28	84	33%	24	48	50%	20	60	33%	0	48	0%	15	36	42%	30	90	33%	199	600	33%
Projeto 24	30	60	50%	35	84	42%	28	84	33%	20	48	42%	20	60	33%	4	48	8%	15	36	42%	23	90	25%	212	600	35%			
Projeto 25	25	60	42%	14	84	17%	38	90	42%	35	84	42%	24	48	50%	45	60	75%	12	48	25%	9	36	25%	53	90	58%	254	600	42%
Projeto 26	30	60	50%	21	84	25%	45	90	50%	42	84	50%	36	48	75%	25	60	42%	20	48	42%	15	36	42%	68	90	75%	302	600	50%
Projeto 27	25	60	42%	28	84	33%	38	90	42%	42	84	50%	48	48	100%	25	60	42%	16	48	33%	12	36	33%	15	90	17%	249	600	41%
Projeto 28	30	60	50%	28	84	33%	32	48	67%	20	60	33%	16	48	33%	20	60	33%	12	36	33%	15	90	17%	226	600	38%			
Projeto 29	15	60	25%	28	84	33%	30	90	33%	14	84	17%	12	48	25%	15	60	25%	12	48	25%	6	36	17%	45	90	50%	177	600	30%
Projeto 30	15	60	25%	7	84	8%	30	90	33%	21	84	25%	20	48	42%	15	60	42%	16	48	33%	12	36	33%	53	90	58%	189	600	31%
Projeto 31	45	60	75%	42	84	50%	68	90	75%	84	84	100%	48	48	100%	45	60	75%	12	48	25%	36	36	100%	15	90	17%	395	600	66%
Projeto 32	20	60	33%	28	84	33%	45	90	50%	35	84	42%	36	48	75%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	30	90	33%	246	600	41%
Projeto 33	20	60	33%	28	84	33%	60	90	67%	35	84	42%	0	48	0%	40	60	67%	8	48	17%	12	36	33%	23	90	25%	226	600	38%
Projeto 34	60	60	100%	42	84	50%	68	90	75%	63	84	75%	36	48	75%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	15	90	17%	336	600	56%
Projeto 35	30	60	50%	35	84	42%	68	90	75%	42	84	50%	48	48	100%	25	60	42%	4	48	8%	12	36	33%	15	90	17%	279	600	46%
Projeto 36	60	60	100%	63	84	75%	90	90	100%	63	84	75%	48	48	100%	25	60	42%	16	48	33%	27	36	75%	15	90	17%	407	600	68%
Projeto 37	45	60	75%	42	84	50%	45	90	50%	35	84	42%	32	48	67%	25	60	42%	20	48	42%	12	36	33%	15	90	17%	271	600	45%
Projeto 38	25	60	42%	21	84	25%	38	90	42%	21	84	25%	36	48	75%	20	60	33%	12	48	25%	12	36	33%	8	90	8%	192	600	32%
Projeto 39	40	60	67%	56	84	67%	90	90	100%	35	84	42%	36	48	75%	30	60	50%	12	48	25%	18	36	50%	8	90	8%	325	600	54%
Projeto 40	45	60	75%	21	84	25%	68	90	75%	56	84	67%	8	48	17%	25	60	42%	12	48	25%	12	36	33%	23	90	25%	269	600	45%
Projeto 41	30	60	50%	28	84	33%	30	90	33%	28	84	33%	16	48	33%	20	60	33%	0	48	0%	12	36	33%	8	90	8%	172	600	29%
Projeto 42	25	60	42%	35	84	42%	30	90	33%	35	84	42%	24	48	50%	30	60	50%	12	48	25%	18	36	50%	90	90	100%	299	600	50%
Projeto 43	60	60	100%	42	84	50%	90	90	100%	45	90	100%	42	84	50%	24	48	50%	12	36	33%	53	90	58%	372	600	62%			
Projeto 44	45	60	75%	28	84	33%	38	90	42%	56	84	67%	48	48	100%	25	60	42%	16	48	33%	24	36	67%	45	90	50%	325	600	54%
Projeto 45	45	60	75%	63	84	75%	45	90	50%	63	84	75%	48	48	100%	30	60	50%	16	48	33%	12	36	33%	45	90	50%	367	600	61%
Projeto 46	30	60	50%	28	84	33%	45	90	50%	42	84	50%	36	48	75%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	15	90	17%	248	600	41%
Projeto 47	45	60	75%	35	84	42%	45	90	50%	63	84	75%	20	48	42%	25	60	42%	16	48	33%	12	36	33%	45	90	50%	306	600	51%
Projeto 48	25	60	42%	21	84	25%	38	90	42%	42	84	50%	48	48	100%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	15	90	17%	241	600	40%
Projeto 49	30	60	50%	63	84	75%	45	90	50%	42	84	50%	24	48	50%	30	60	50%	24	48	50%	18	36	50%	15	90	17%	291	600	49%
Projeto 50	30	60	50%	28	84	33%	68	90	75%	42	84	50%	32	48	67%	25	60	42%	16	48	33%	15	36	42%	23	90	25%	278	600	46%

Projeto	Institucional		Mercado/Cientes		Financeiro		Total																							
	Inovação		Novas Matrículas		Pessoas																									
	Estratégico	Alinhamento	No Pcc	Nível De Visibilidade	Abrangência	Nota Máxima																								
Projeto 51	30	60	50%	42	84	50%	45	90	50%	33%	30	60	50%	16	48	33%	18	36	50%	0	90	0%	239	600	40%					
Projeto 52	10	60	17%	14	84	17%	16	48	33%	10	60	17%	8	48	17%	6	36	17%	15	90	17%	123	600	21%						
Projeto 53	20	60	33%	14	84	17%	34	90	38%	21	84	25%	14	48	25%	12	48	25%	14	36	38%	0	90	0%	148	600	25%			
Projeto 54	15	60	25%	7	84	8%	30	90	33%	14	84	17%	8	48	8%	6	36	17%	4	48	8%	6	36	17%	45	90	50%	139	600	23%
Projeto 55	15	60	25%	28	84	33%	38	90	42%	21	84	25%	24	48	50%	20	60	33%	12	48	25%	12	36	33%	15	90	17%	185	600	31%
Projeto 56	15	60	25%	7	84	8%	15	90	17%	14	84	17%	4	48	8%	10	60	17%	8	48	17%	6	36	17%	8	90	8%	87	600	14%
Projeto 57	25	60	42%	21	84	25%	30	90	33%	35	84	42%	36	48	75%	20	60	33%	12	48	25%	15	36	42%	8	90	8%	202	600	34%
Projeto 58	20	60	33%	21	84	25%	38	90	42%	28	84	33%	28	48	58%	20	60	33%	12	48	25%	15	36	42%	60	90	67%	242	600	40%
Projeto 59	25	60	42%	28	84	33%	38	90	42%	35	84	42%	36	48	75%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	30	90	33%	244	600	41%
Projeto 60	45	60	75%	84	84	100%	90	90	100%	84	84	100%	32	48	67%	45	60	75%	36	48	75%	18	36	50%	8	90	8%	442	600	74%
Projeto 61	30	60	50%	21	84	25%	45	90	50%	28	84	33%	36	48	75%	20	60	33%	20	48	42%	12	36	33%	45	90	50%	257	600	43%
Projeto 62	25	60	42%	28	84	33%	38	90	42%	35	84	42%	16	48	33%	20	60	33%	12	48	25%	6	36	17%	0	90	0%	180	600	30%
Projeto 63	30	60	50%	42	84	50%	38	90	42%	35	84	42%	16	48	33%	20	60	33%	12	48	25%	15	36	42%	0	90	0%	208	600	35%
Projeto 64	15	60	25%	28	84	33%	45	90	50%	14	84	17%	24	48	50%	15	60	25%	8	48	17%	9	36	25%	8	90	8%	166	600	28%
Projeto 65	25	60	42%	35	84	42%	45	90	50%	28	84	33%	24	48	50%	20	60	33%	8	48	17%	15	36	42%	23	90	25%	223	600	37%
Projeto 66	20	60	33%	21	84	25%	30	90	33%	21	84	25%	48	48	100%	20	60	33%	16	48	33%	9	36	25%	38	90	42%	223	600	37%
Projeto 67	45	60	75%	63	84	75%	45	90	50%	63	84	75%	48	48	100%	30	60	50%	20	48	42%	12	36	33%	30	90	33%	356	600	59%
Projeto 68	45	60	75%	35	84	42%	68	90	75%	42	84	50%	32	48	67%	20	60	33%	16	48	33%	12	36	33%	8	90	8%	277	600	46%
Projeto 69	30	60	50%	42	84	50%	68	90	75%	84	84	100%	32	48	67%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	45	90	50%	353	600	59%
Projeto 70	60	60	100%	42	84	50%	50	90	100%	84	84	100%	16	48	33%	20	60	50%	16	48	33%	18	36	50%	45	90	50%	401	600	67%
Projeto 71	40	60	67%	28	84	33%	68	90	75%	35	84	42%	24	48	50%	25	60	42%	8	48	17%	21	36	33%	23	90	25%	218	600	36%
Projeto 72	45	60	75%	28	84	33%	38	90	42%	42	84	50%	24	48	50%	20	60	33%	12	48	25%	12	36	33%	45	90	50%	266	600	44%
Projeto 73	8	60	14%	14	84	17%	28	90	31%	14	84	17%	48	48	100%	15	60	25%	7	48	14%	12	36	33%	8	90	8%	153	600	26%
Projeto 74	5	60	8%	21	84	25%	15	90	17%	7	84	8%	8	48	17%	10	60	17%	8	48	17%	12	36	33%	15	90	17%	101	600	17%
Projeto 75	20	60	33%	49	84	58%	38	90	42%	28	84	33%	16	48	33%	25	60	42%	8	48	17%	12	36	33%	23	90	25%	218	600	36%
Projeto 76	10	60	17%	7	84	8%	15	90	17%	7	84	8%	0	48	0%	10	60	17%	8	48	17%	6	36	17%	15	90	17%	78	600	13%
Projeto 77	30	60	50%	42	84	50%	90	90	100%	63	84	75%	36	48	75%	30	60	50%	24	48	50%	18	36	50%	8	90	8%	341	600	57%
Projeto 78	25	60	42%	35	84	42%	45	90	50%	28	84	33%	20	48	42%	20	60	33%	4	48	8%	6	36	17%	0	90	0%	183	600	31%
Projeto 79	20	60	33%	21	84	25%	38	90	42%	21	84	25%	15	60	25%	8	48	17%	9	36	25%	15	90	17%	167	600	28%			
Projeto 80	15	60	25%	28	84	33%	15	90	17%	14	84	17%	24	48	50%	10	60	17%	8	48	17%	6	36	17%	15	90	17%	135	600	23%

Projeto	Institucional	Mercado/Cientes		Financeiro		Total																								
		Inovação	Estratégico	Resulado Por Pessoa	% de Atingimento																									
Projeto 81	30	60	50%	21	84	25%	30	90	33%	28	84	33%	48	100%	20	60	33%	12	48	25%	9	36	25%	15	90	17%	213	600	36%	
Projeto 82	30	60	50%	21	84	25%	38	90	42%	35	84	42%	32	48	67%	25	60	42%	16	48	33%	15	36	42%	8	90	8%	219	600	37%
Projeto 83	15	60	25%	28	84	33%	45	90	50%	42	84	50%	48	100%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	8	90	8%	238	600	40%	
Projeto 84	25	60	42%	21	84	25%	38	90	42%	56	84	67%	48	100%	25	60	42%	8	48	17%	15	36	42%	15	90	17%	251	600	42%	
Projeto 85	30	60	50%	42	84	50%	45	90	50%	42	84	50%	12	48	25%	30	60	50%	16	48	33%	18	36	50%	8	90	8%	243	600	40%
Projeto 86	30	60	50%	49	84	58%	38	90	42%	35	84	42%	36	48	75%	20	60	33%	8	48	17%	12	36	33%	15	90	17%	243	600	40%
Projeto 87	25	60	42%	28	84	33%	45	90	50%	28	84	33%	20	48	42%	20	60	33%	12	48	25%	12	36	33%	8	90	8%	198	600	33%
Projeto 88	40	60	67%	28	84	33%	60	90	67%	35	84	42%	24	48	50%	20	60	33%	8	48	17%	12	36	33%	15	90	17%	242	600	40%
Projeto 89	25	60	42%	7	84	8%	38	90	42%	35	84	42%	24	48	50%	20	60	33%	8	48	17%	12	36	33%	8	90	8%	176	600	29%
Projeto 90	30	60	50%	28	84	33%	45	90	50%	35	84	42%	32	48	67%	25	60	42%	8	48	17%	15	36	42%	38	90	42%	256	600	43%
Projeto 91	25	60	42%	35	84	42%	60	90	67%	35	84	42%	32	48	67%	20	60	33%	8	48	17%	6	36	17%	15	90	17%	236	600	39%
Projeto 92	45	60	75%	35	84	42%	45	90	50%	35	84	42%	48	48	100%	20	60	33%	20	48	42%	12	36	33%	53	90	58%	313	600	52%
Projeto 93	30	60	50%	28	84	33%	45	90	50%	28	84	33%	24	48	50%	30	60	50%	20	48	42%	15	36	42%	90	90	100%	310	600	52%
Projeto 94	60	60	100%	35	84	42%	68	90	75%	63	84	75%	10	48	21%	60	60	100%	12	48	25%	27	36	75%	45	90	50%	380	600	63%
Projeto 95	30	60	50%	28	84	33%	38	90	42%	28	84	33%	48	48	100%	20	60	33%	8	48	17%	12	36	33%	30	90	33%	242	600	40%
Projeto 96	20	60	33%	14	84	17%	23	90	25%	21	84	25%	20	48	42%	20	60	33%	12	48	25%	12	36	33%	53	90	58%	194	600	32%
Projeto 97	10	60	17%	14	84	17%	30	90	33%	14	84	17%	16	48	33%	20	60	33%	8	48	17%	12	36	33%	23	90	25%	147	600	24%
Projeto 98	60	60	100%	42	84	50%	90	90	100%	63	84	75%	48	48	100%	30	60	50%	12	48	25%	18	36	50%	45	90	50%	408	600	68%
Projeto 99	30	60	50%	84	84	100%	68	90	75%	42	84	50%	24	48	50%	30	60	50%	16	48	33%	18	36	50%	90	90	100%	402	600	67%
Projeto 100	20	60	33%	28	84	33%	30	90	33%	21	84	25%	0	48	0%	15	60	25%	20	48	42%	9	36	25%	0	90	0%	143	600	24%
Projeto 101	25	60	42%	14	84	17%	30	90	33%	21	84	25%	36	48	75%	20	60	33%	20	48	42%	12	36	33%	23	90	25%	201	600	33%
Projeto 102	30	60	50%	21	84	25%	45	90	50%	35	84	42%	28	48	58%	25	60	42%	12	48	25%	15	36	42%	53	90	58%	264	600	44%
Projeto 103	25	60	42%	28	84	33%	45	90	50%	35	84	42%	16	48	33%	25	60	42%	16	48	33%	15	36	42%	8	90	8%	213	600	35%
Projeto 104	45	60	75%	42	84	50%	45	90	50%	63	84	75%	36	48	75%	25	60	42%	20	48	42%	15	36	42%	23	90	25%	314	600	52%
Projeto 105	20	60	33%	14	84	17%	23	90	25%	28	84	33%	4	48	8%	15	60	25%	16	48	33%	12	36	33%	0	90	0%	132	600	22%

Projeto	Institucional	Mercado/Cientes		Financeiro		Total
		Resultado Por Pessoa	Notas Máximas	Nota Atingida	% de Atingimento	
Projeto 106	25 60 42% 35 84 42%	45 90 50% 35 84 42%	24 48 50% 25 60 42%	8 48 17% 15 36 42%	15 90 17% 227 600 38%	
Projeto 107	30 60 50% 63 84 75%	90 90 100% 35 84 42%	24 48 50% 30 60 50%	20 48 42% 15 36 42%	90 90 100% 397 600 66%	
Projeto 108	30 60 50% 42 84 50%	30 90 33% 28 84 33%	16 48 33% 20 60 33%	8 48 17% 6 36 17%	23 90 25% 203 600 34%	
Projeto 109	30 60 50% 28 84 33%	45 90 50% 42 84 50%	16 48 33% 30 60 50%	46 48 96% 36 36 100%	0 90 0% 273 600 46%	
Projeto 110	30 60 50% 35 84 42%	45 90 50% 42 84 50%	48 100% 20 60 33%	12 48 25% 12 36 33%	30 90 33% 274 600 46%	
Projeto 111	45 60 75% 21 84 25%	68 90 75% 35 84 42%	32 48 67% 25 60 42%	12 48 25% 15 36 42%	53 90 58% 305 600 51%	
Projeto 112	30 60 50% 28 84 33%	68 90 75% 42 84 50%	36 48 75% 30 60 50%	16 48 33% 18 36 50%	0 90 0% 268 600 45%	
Projeto 113	30 60 50% 42 84 50%	90 90 100% 63 84 75%	32 48 67% 30 60 50%	48 48 100% 36 36 100%	8 90 8% 379 600 63%	
Projeto 114	30 60 50% 28 84 33%	45 90 50% 35 84 42%	48 100% 25 60 42%	12 48 25% 12 36 33%	0 90 0% 235 600 39%	
Projeto 115	25 60 42% 7 84 8%	30 90 33% 28 84 33%	8 48 17% 15 60 25%	16 48 33% 9 36 25%	15 90 17% 153 600 26%	
Projeto 116	35 60 58% 28 84 33%	60 90 67% 56 84 67%	8 48 17% 25 60 42%	12 48 25% 15 36 42%	8 90 8% 247 600 41%	
Projeto 117	25 60 42% 35 84 42%	60 90 67% 56 84 67%	28 48 58% 20 60 33%	16 48 33% 12 36 33%	8 90 8% 260 600 43%	
Projeto 118	25 60 42% 28 84 33%	45 90 50% 28 84 33%	48 100% 15 60 25%	12 48 25% 12 36 33%	45 90 50% 258 600 43%	
Projeto 119	30 60 50% 63 84 75%	68 90 75% 35 84 42%	24 48 50% 28 60 46%	14 48 29% 15 36 42%	90 90 100% 366 600 61%	
Projeto 120	40 60 67% 35 84 42%	30 90 33% 35 84 42%	24 48 50% 20 60 33%	48 48 100% 15 36 42%	53 90 58% 300 600 50%	
Projeto 121	30 60 50% 28 84 33%	45 90 50% 42 84 50%	48 100% 25 60 42%	12 48 25% 15 36 42%	15 90 17% 260 600 43%	
Projeto 122	30 60 50% 28 84 33%	45 90 50% 35 84 42%	32 48 67% 25 60 42%	16 48 33% 15 36 42%	53 90 58% 279 600 45%	

## Anexos

### Anexo A

#### **Edital de Projetos inovadores**

O processo de seleção de projetos inovadores, meta do Programa de Avaliação de Desempenho 2011 será regido segundo os presentes critérios:

##### **1. Dos Prazos:**

- **Até 20/10/2011** - Prazo limite para divulgação do regulamento.
- **Até 11/11/2011** – Prazo limite para entrega dos projetos para visto das Gerências Operacionais que poderão, caso necessário, apresentar contribuições sem, no entanto, vetar seu encaminhamento.
- **Até 16/11/2011** - Prazo limite para entrega dos projetos.
- **Até 15/12/2011** - Prazo limite para divulgação da classificação dos projetos.

##### **2. Da Inscrição:**

Cada Técnico poderá inscrever 2 (dois) projetos pertinentes a sua área de atuação (foco), conforme descrição abaixo, mesmo que contemple ações das demais áreas por meio de parceria interna ou conte com parceria externa.

**CULTURA**, compreendendo trabalhos com exposição, teatro, música, dança, vídeo e cinema, leitura e literatura, fundamentados no conceito da democratização do acesso a todos os bens culturais.

**EDUCAÇÃO SOCIAL**, compreendendo trabalhos com comunidade, voluntariado, crianças e jovens, idosos, meio ambiente, ciência e tecnologia, fundamentados em conceitos de educação permanente e não formal voltada ao desenvolvimento da pessoa e de sua comunidade.

**ESPORTE E LAZER**, compreendendo trabalhos que atuem no processo de desenvolvimento global do individuo, com foco na melhoria da qualidade de vida e na sua socialização.

**SAÚDE**, compreendendo trabalhos de educação para a promoção da saúde e da prevenção.

**TURISMO SOCIAL**, compreendendo trabalhos que ressaltem o desenvolvimento da região e a busca da identidade cultural da população.

Poderão candidatar-se projetos em fase de elaboração, com execução prevista para o exercício de 2012, porém a seleção e classificação não requer ou garante a implementação do projeto.

Serão válidos os projetos entregues impreterivelmente até as 18h do dia 16 de novembro de 2011, na secretaria da Gerência de Médio e Grande Porte - GMGP e Gerência de Pequeno Porte - GPP, aos cuidados da Nelma Cunha Pereira, localizado no 8º andar da Sede da instituição.

O projeto deverá ser entregue em duas vias, encadernados, constando o visto da Gerência da Unidade correspondente.

Não serão aceitas as inscrições que não atendam aos requisitos deste Regulamento nem aquelas que forem apresentadas fora do prazo acima estabelecido. O ato de inscrição pressupõe plena concordância com os termos deste.

### **3. Da Seleção:**

O processo seletivo será desenvolvido em duas etapas:

1ª) Triagem Administrativa: Tem caráter eliminatório. Serão verificados o formato de apresentação do projeto. Projetos formatados de forma diversa da determinada no **Roteiro para Elaboração do Projeto**, desacompanhados da via solicitada ou que não apresentarem o registro com o visto da gerência serão desclassificados, não sendo submetido à Triagem Técnica.

2ª) Triagem Técnica: Tem caráter classificatório. Cada projeto será analisado por dois diferentes profissionais, sendo um necessariamente da área correspondente à lotação do técnico e, o segundo, de área que tenha pertinência com o projeto, seja da Superintendência de Produtos e Serviços - SPS ou da Gerência de Responsabilidade Social, pertencente à Superintendência de Governança Corporativa.

**3.1. Critérios de Análise e Avaliação:** Os projetos serão submetidos aos critérios técnicos classificatórios, atribuindo-se pontuação segundo, tendo por base a Matriz de Análise de Projetos:

➤ **Dimensão Institucional: TOTAL 53%**

- **Alinhamento Estratégico:** Projeto está em acordo com as premissas estratégicas da organização (Missão, Visão e Valores).

**Peso do Indicador = até 10%**

- **Inovação:** Avaliado historicamente em contraste com o contexto atual da área, buscando a diferença em relação às propostas implementadas anteriormente. Contribui para novas tendências / vanguardas / singularidade / renovação de pensamento práticas.

**Peso do Indicador = até 14%**

- **Valor Conceitual e Relevância Social e Cultural:** O projeto apresenta uma proposta de desenvolvimento social e cultural do seu público com: história/relevância para o tema/contribuiu para a formação de conceitos, hábitos e atitudes culturais .

**Peso do Indicador = até 15%**

- Posicionamento da Marca: Capacidade de mostrar os benefícios da organização, levar a marca para as áreas brancas e expandir a boa imagem da empresa na sociedade.

**Peso do Indicador = até 14%**

➤ **Dimensão Mercado / Clientes: TOTAL 32%**

- Enquadramento no PCG: Enquadramento do projeto nas normas do PCG.  
**Peso do Indicador = até 8%**
- Nível de Visibilidade: Presença espontânea do projeto/marca nas mídias impressa televisiva, radiofônicas e eletrônicas (incluindo redes sociais).  
**Peso do Indicador = até 10%**

- Novas Matrículas: Quantidade de novas matrículas realizadas.  
**Peso do Indicador = até 8%**

- Abrangência: Quantidade de Unidades, comunidades, bairros municípios que a ação poderá impactar.  
**Peso do Indicador = até 6%**

➤ **Dimensão Financeira: TOTAL 15%**

- Resultado por Pessoa: Resultado da equação (Custo – Receita) / Número de Pessoas Atendidas.

**Peso do Indicador = até 15%**

**4. Da Pontuação:**

- 1 (um) projeto classificado com 400 pontos corresponderá ao atingimento de 100% meta.
- 2 (dois) projetos com pontuação superior a 400 pontos corresponderá a 120% de atingimento da meta.

**5. Das Disposições Gerais:**

Os casos não previstos no presente regulamento serão resolvidos pela Superintendência de Operações - SUOPE e Superintendência de Produtos e Serviços - SPS, ouvindo suas gerências corporativas (GMGP e GPP), que homologará ou não a decisão.