

5 Resultados

5.1 Perfil da amostra

No total, foram obtidas 217 respostas. Para demonstrar o perfil da amostra foram considerados somente os questionários completos, totalizando 129. A idade média dos respondentes teve o valor de 41,15, num range com idades entre 21 a 60 anos de idade. A distribuição da frequência das idades pode ser observada no abaixo:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
21 a 30	16	12,4	12,4	12,4
31 a 40	45	34,9	34,9	47,3
41 a 50	47	36,4	36,4	83,7
51 a 60	21	16,3	16,3	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Quadro 4 - Distribuição de frequência das idades na amostra.
Fonte: Própria

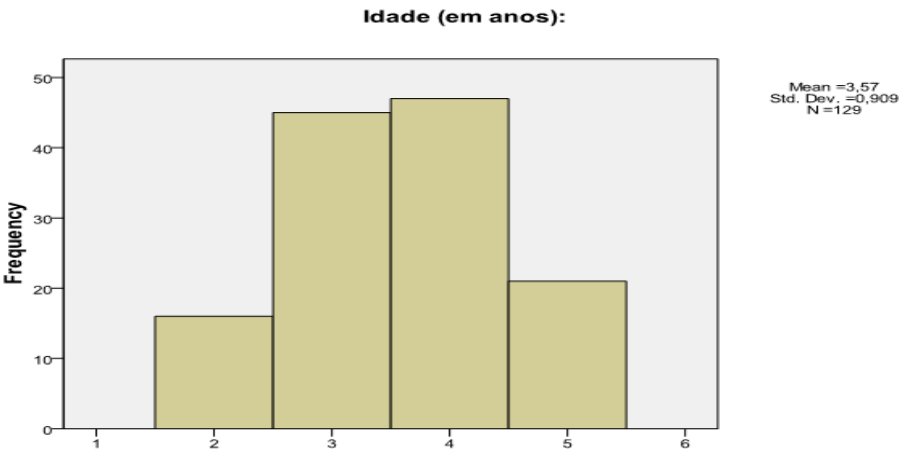


Figura 10 - Distribuição da amostra por faixa etária.
Fonte: Própria.

Quanto ao pertencimento às Gerações *Baby Boomers*, X e Y, foi utilizada a definição de Cramptone e Hodge (2009) quanto à ordem cronológica de início e término dos períodos geracionais: Veteranos: nascidos de 1925 a 1945; *Baby Boomers*: nascidos de 1946 a 1964; Geração X: nascidos de 1965 a 1979; Geração Y: nascidos de 1980 a 1999. Assim, em relação à amostra, teremos:

Definição		Amostra	
Tipo	Data de Nascimento	Número de Funcionários	% do Universo
<i>Baby Boomers</i>	1946 a 1964	21	16,03
Geração X	1965 a 1979	92	30,87
Geração Y	1980 a 1999	16	17,98

Quadro 5 - Número de funcionários por geração na amostra.
Fonte: Própria

Em relação ao gênero, plano de previdência, cargo, tempo no cargo e tempo no Fundo de Pensão, temos:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Masculino	72	55,8	55,8	55,8
Feminino	57	44,2	44,2	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Quadro 6 - Distribuição de homens e mulheres na amostra.
Fonte: Própria.

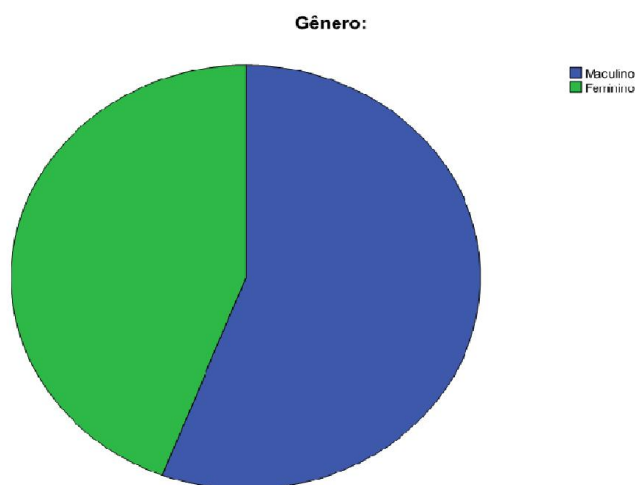


Figura 11 - Distribuição da amostra por gênero.
Fonte: Própria.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Plano 1	54	41,9	41,9	41,9
Plano 2	75	58,1	58,1	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Quadro 7 - Distribuição dos funcionários por tipo de plano na amostra.
Fonte: Própria.

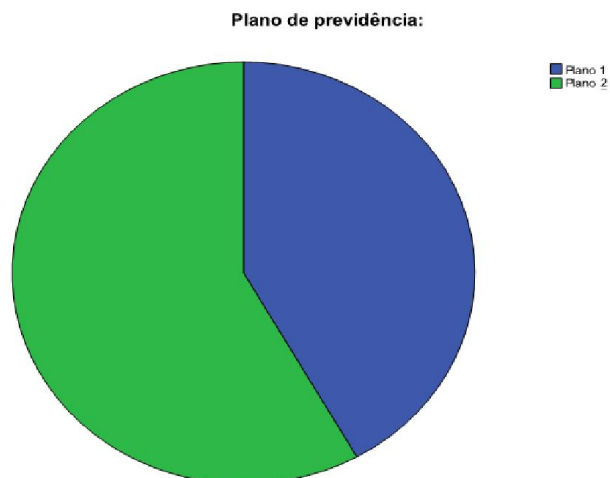


Figura 12 - Distribuição da amostra por tipo de plano.
Fonte: Própria.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Assistente Técnico	19	14,7	14,7	14,7
Analista I ou correlato	40	31,0	31,0	45,7
Analista II ou correlato	39	30,2	30,2	76,0
Gerente de Núcleo ou correlato	19	14,7	14,7	90,7
Gerente Executivo	9	7,0	7,0	97,7
Presidente/Diretor	3	2,3	2,3	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Quadro 8 - Distribuição de funcionários por cargo.
Fonte: Própria.

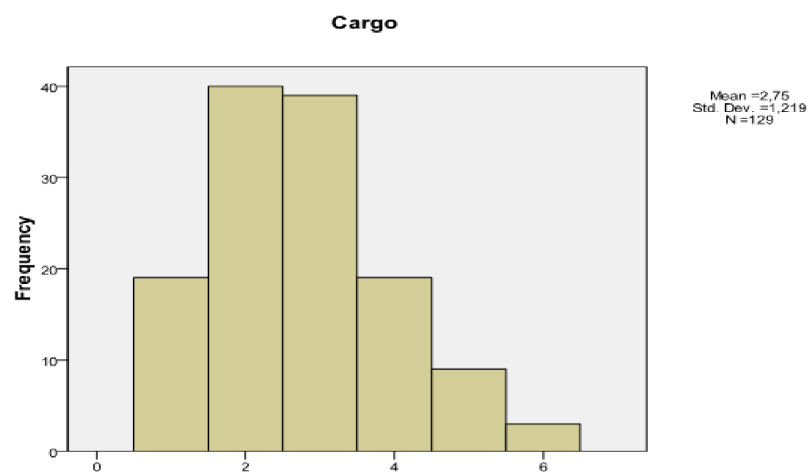


Figura 13 - Distribuição da amostra por tipo de cargo.
Fonte: Própria.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Menos de 5	84	65,1	65,1	65,1
5 a 10	40	31,0	31,0	96,1
11 a 15	3	2,3	2,3	98,4
15 a 20	1	0,8	0,8	99,2
Mais de 25	1	0,8	0,8	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Quadro 9 - Distribuição funcionáriosXtempo no cargo na amostra.
Fonte: Própria.



Figura 14 - Distribuição da amostra por tempo no cargo.
Fonte: Própria.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Menos de 5	40	31,0	31,0	31,0
5 a 10	63	48,8	48,8	79,8
11 a 15	15	11,6	11,6	91,5
15 a 20	8	6,2	6,2	97,7
21 a 25	1	,8	,8	98,4
Mais de 25	2	1,6	1,6	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Quadro 10 - Distribuição de funcionáriosXtempo de empresa na amostra.

Fonte: Própria.

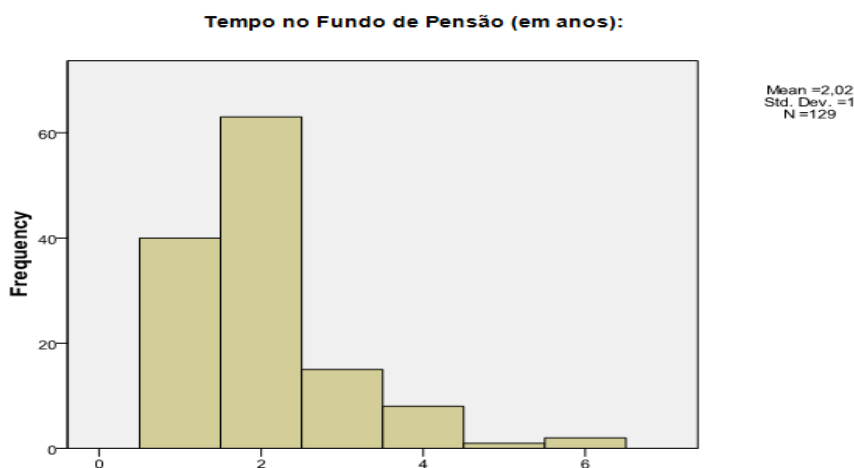


Figura 15 - Distribuição da amostra por tempo de empresa.

Fonte: Própria.

5.2

Confiabilidade do questionário

Conforme a tabela a seguir, constata-se que o questionário PFAI utilizado neste trabalho teve o Alfa de Cronbach no valor de 0,930. O Alfa mede a correlação entre respostas em um questionário através da análise do perfil das respostas dadas pelos respondentes. Trata-se de uma correlação média entre perguntas. Dado que todos os itens de um questionário utilizam a mesma escala de medição, o coeficiente α é calculado a partir da variância dos itens individuais e da variância da soma dos itens de cada avaliador. O modelo para estimação Alfa de Cronbach deve ser interpretado no intervalo entre 0 e 1. Quanto mais

próximo de 1, melhor a consistência interna do questionário (HORA; MONTEIRO; ARICA, 2010).

5.3

Estatística descritiva

Nesta seção é apresentada uma estatística descritiva das cinco dimensões do medo de errar (Vergonha e Constrangimento - VC; Desvalorização da Autoestima - DA; Incerteza sobre o Futuro - IF; Perda de Interesse de Semelhantes de Importância - PI; Afetar Negativamente Semelhantes de Importância - NA) e do índice geral (IndGeral), calculado a partir da média das respostas contidas na amostra às 25 questões do PFAI.

Estatística Descritiva

Variáveis	N	Média	Mediana	Desvio Padrão	Variância
VC	129	0,2438	0,4300	1,02940	1,060
DA	129	-0,1744	0,0000	0,97558	0,952
IF	129	-0,3314	-0,2500	0,83687	0,700
PI	129	-0,1209	-0,2000	0,59446	0,353
NA	129	0,0868	0,2000	0,83548	0,698
IndGeral	129	-0,0003	0,1200	0,76293	0,582

Quadro 11 - Estatística descritiva da amostra por dimensão.

Fonte: Própria.

O gráfico abaixo ilustra as dimensões que se destacaram nas respostas contidas na amostra. Quanto mais distante do centro, maior a intensidade do medo de errar sob a perspectiva da variável específica.

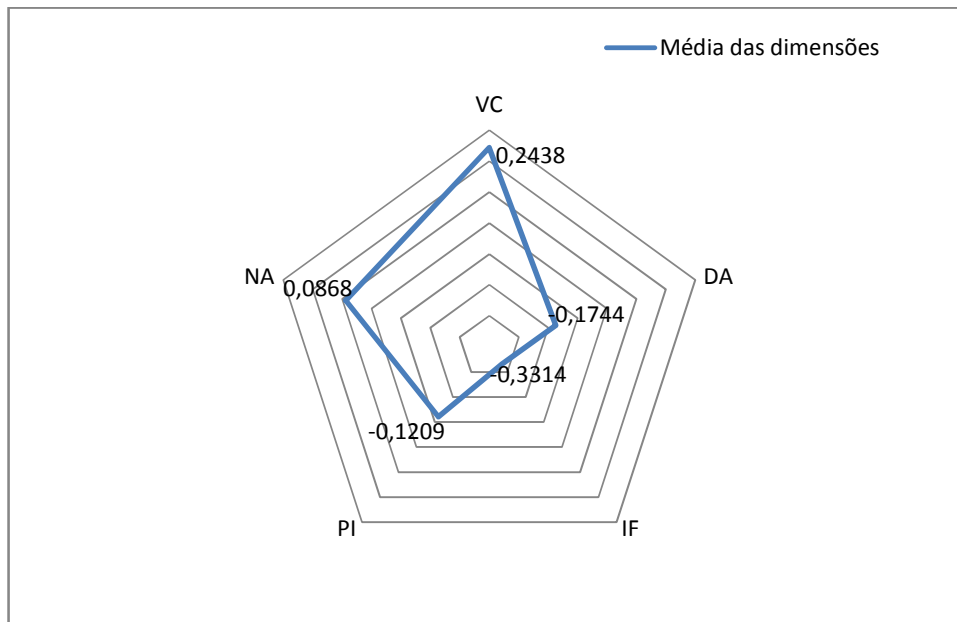


Figura 16 - Média das dimensões do medo de errar na amostra.
Fonte: Própria.

As variáveis cuja intensidade tiveram maior destaque foram vergonha e constrangimento (VC) e afetar negativamente semelhantes de importância (NA).

5.4 Normalidade

O teste paramétrico tradicional é obtido sob o hipótese de que a população tem distribuição normal. Assim, é necessário ter certeza de que essa suposição pode ser assumida. A fim de cumprir o requisito da normalidade da distribuição dos dados, os índices do medo de errar obtidos na amostra foram testados pelo método Kolmogorof-Smirnov:

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	VC	DA	IF	PI	NA	IndGeral
N	129	129	129	129	129	129
Normal Parameters ^{a,b}						
Mean	0,2438	-0,1744	-0,3314	-0,1209	0,0868	-0,0003
Std. Deviation	1,02940	0,97558	0,83687	0,59446	0,83548	0,76293
Most Extreme Differences						
Absolute	0,114	0,119	0,118	0,085	0,149	0,084
Positive	0,058	0,119	0,081	0,085	0,073	0,051
Negative	-0,114	-0,110	-0,118	-0,077	-0,149	-0,084
Kolmogorov-Smirnov Z	1,299	1,353	1,338	0,969	1,687	0,956
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,068	0,051*	0,056*	0,304	0,007**	0,320

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

*valor-p < 0,10, ** valor-p < 0,05

Quadro 12 - Teste Kolmogorov-Smirnov.

Fonte: Própria.

De acordo com os resultados, no nível de significância de 5%, apenas a dimensão NA (afetar negativamente semelhantes de importância) não tem uma distribuição normal (0,007 ou valor- $p < 0,05$). No nível de significância de 10%, as dimensões DA (desvalorização da autoestima) e IF (incerteza sobre o futuro) podem ser considerados como não tendo uma distribuição normal (0,51 e 0,56, respectivamente, ou seja, valor- $p < 0,10$).

5.5

Análise de correlação das dimensões do medo de errar

O propósito de uma análise de correlação é descobrir se existe um relacionamento entre as variáveis que seja improvável de acontecer devido ao erro amostral, além de mostrar o grau em que essas variáveis se relacionam e em qual direção, bem como o nível de probabilidade associada (DANCEY; REIDY, 2013).

Conforme o quadro a abaixo, foram encontradas correlações leves entre a dimensão VC (vergonha e constrangimento) e as variáveis gênero e tipo de cargo e com a variável tempo no cargo em um nível de significância maior (1%). A correlação com o cargo e o tempo no cargo é negativa. A dimensão DA (desvalorização da autoestima) também aparece correlacionada ao gênero e ao tempo no cargo (também negativa), esta de forma menos significativa. A correlação entre as dimensões e as gerações só aparece no nível de significância a 10% e mesmo assim apenas para uma dimensão (VC). Em termos de correlação, é possível inferir que mulheres em níveis hierárquicos mais baixos apresentam uma tendência a sentirem com mais intensidade o medo de errar, especialmente em relação à vergonha e ao constrangimento, bem como a diminuição da autoestima vivenciados na ocorrência do erro. De modo mais frágil, é possível afirmar que a Geração Y tende a sentir com maior intensidade a dimensão VC do medo de errar.

		Gerações 1 = GY; 2 = GX; 3 = BB	Faixas Etárias 2 = 20-30; 3 = 31-40; 4 = 41-50; 5 = 51-60;	Gênero 1 = M; 2 = F	Cargos 1 = AT; 2 = AI; 3 = AII; 4 = GN; 5 = GE; 6 = P/D	Tipo de Plano 1 = plano 1; 2 = plano 2	Tempo no Cargo 1 = 5<; 2 = 5-10; 3 = 11-15; 4 = 16-20; 5 = 21-25; 6 = >26	Tempo na Empresa 1 = 5<; 2 = 5-10; 3 = 11-15; 4 = 16-20; 5 = 21-25; 6 = >26
VC	Pearson Correlation	-0,154*	-0,142	0,213**	-,211**	0,151*	-0,280***	-0,137
	Sig. (2-tailed)	0,081	0,108	0,016	0,016	0,088	0,001	0,121
	N	129	129	129	129	129	129	129
DA	Pearson Correlation	-0,118	-0,119	0,228***	-0,143	0,062	-0,219**	-0,129
	Sig. (2-tailed)	0,184	0,179	0,009	0,105	0,486	0,012	0,145
	N	129	129	129	129	129	129	129
IF	Pearson Correlation	-0,023	-0,047	0,101	-0,131	0,082	-0,104	0,015
	Sig. (2-tailed)	0,793	0,598	0,255	0,139	0,355	0,243	0,864
	N	129	129	129	129	129	129	129
PI	Pearson Correlation	0,074	0,052	0,076	0,006	0,039	-0,052	-0,024
	Sig. (2-tailed)	0,407	0,555	0,390	0,949	0,661	0,558	0,790
	N	129	129	129	129	129	129	129
NA	Pearson Correlation	0,017	0,073	0,050	-0,039	-0,025	-0,069	-0,001
	Sig. (2-tailed)	0,850	0,413	0,576	0,665	0,781	0,437	0,989
	N	129	129	129	129	129	129	129
IndGeral	Pearson Correlation	-0,063	-0,055	0,178**	-0,153*	0,085	-0,210**	-0,092
	Sig. (2-tailed)	0,481	0,538	0,044	0,083	0,339	0,017	0,298
	N	129	129	129	129	129	129	129

***Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.10 level (2-tailed).

Quadro 13 - Correlação dimensões x variáveis demográficas.

Fonte: Própria.

5.6

Análise de regressão

Nesta seção são apresentados os resultados da aplicação da técnica de regressão linear. O objetivo é avaliar os efeitos cumulativos do grupo de variáveis demográficas em cada uma das dimensões do medo de errar.

Dimensão VC (vergonha e constrangimento)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	00,371 ^a	0,138	0,088	0,98309	0,138	2,763	7	121	0,011	1,900

a. Predictors: (Constant), 1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos; 6 = >26anos, 1 = masculino; 2 = feminino, 1 = assistente técnico; 2 = analista I ou correlato; 3 = analista II ou correlato; 4 = gerente de núcleo ou correlato; 5 = gerente executivo; 6 = presidente/diretor, 1 = geração Y; 2 = geração X; 3 = *baby boomers*, 1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos; 6 = >26anos, 1 = plano 1; 2 = previ futuro, 2 = 20-30 anos; 3 = 31-40 anos; 4 = 41-50 anos; 5 = 51-60 anos; 6 = >61

b. Dependent Variable: VC

Quadro 14 - Resumo do modelo regressão linear dimensão VC.

Fonte: Própria.

Tanto na Regressão Linear Simples quanto na Regressão Múltipla, as suposições do modelo ajustado precisam ser validadas para que os resultados sejam confiáveis. O teste de Durbin-Watson foi utilizado para detectar a presença de autocorrelação (dependência) nos resíduos da análise. Valores próximos de 0 indicam autocorrelação positiva e próximos de 4 autocorrelação negativa, ambos significando piora na estimativa dos dados e inferências equivocadas. O valor encontrado (1,90) indica que não há autocorrelação entre os resíduos.

O R ao quadrado foi 0,138, valor baixo porém esperado, uma vez que nem todas as variáveis estão correlacionadas à dimensão em análise, conforme será demonstrado.

A análise de variância mostrou que o plano de regressão para essas variáveis parte significativamente de 0, sendo possível prever, embora não de modo perfeito, alguma correlação.

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	18,693	7	2,670	2,763	0,011 ^a
Residual	116,943	121	0,966		
Total	135,636	128			

a. Predictors: (Constant), 1 = 5anos<; 2 = 5-10 anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20 anos; 5 = 21-25 anos; 6 = >26 anos, 1 = masculino; 2 = feminino, 1 = assistente técnico; 2 = analista I ou correlato; 3 = analista II ou correlato; 4 = gerente de núcleo ou correlato; 5 = gerente executivo; 6 = presidente/diretor, 1 = geração Y; 2 = geração X; 3 = *baby boomers*, 1 = 5 anos<; 2 = 5-10 anos; 3 = 11-15 anos; 4 = 16-20 anos; 5 = 21-25 anos; 6 = >26 anos, 1 = plano 1; 2 = plano 2, 2 = 20-30 anos; 3 = 31-40 anos; 4 = 41-50 anos; 5 = 51-60 anos; 6 = >61

b. Dependent Variable: VC

Quadro 15 - Análise de variância dimensão VC.

Fonte: Própria.

Numa primeira análise dos coeficientes, apenas o gênero (0,203) e o tempo de cargo (-0,235) apresentaram coeficientes beta estatisticamente diferentes de zero, conforme o quadro abaixo.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
(Constant)	1,346	1,191		1,130	0,261	-1,012	3,704
1 = geração Y; 2 = geração X; 3 = <i>baby boomers</i>	-0,228	0,390	-0,119	-0,585	0,560	-0,999	0,544
2 = 20-30 anos; 3 = 31-40 anos; 4 = 41-50 anos; 5 = 51-60 anos; 6 = >61	0,063	0,290	0,056	0,217	0,828	-0,511	0,637

1 = masculino; 2 = feminino	0,418	0,183	0,203	2,286	0,024	0,056	0,780
1 = assistente técnico; 2 = analista I ou correlato; 3 = analista II ou correlato; 4 = gerente de núcleo ou correlato; 5 = gerente executivo; 6 = presidente/diretor	-0,120	0,107	-0,142	-1,124	0,263	-0,331	0,091
1 = plano 1; 2 = plano 2	-0,307	0,366	-0,147	-0,838	0,403	-1,030	0,417
1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos; 6 = >26anos	-0,242	0,118	-0,235	-2,060	0,042	-0,475	-0,009
1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos; 6 = >26anos	-0,115	0,147	-0,078	-0,778	0,438	-0,407	0,177

a. Dependent Variable: VC

Quadro 16 - Coeficientes da regressão na dimensão VC.

Fonte: Própria

Utilizando a técnica de seleção *stepwise*, foi selecionado o melhor subconjunto de variáveis, gênero e tempo no cargo, uma vez que as demais foram estatisticamente irrelevantes, e realizada uma nova análise de regressão.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	0,349 ^a	0,122	0,108	0,97212	0,122	8,764	2	126	0,000	1,927

a. Predictors: (Constant), 1 = 5 anos<; 2 = 5-10 anos; 3 = 11-15 anos; 4 = 16-20 anos; 5 = 21-25 anos; 6 = >26 anos, 1 = masculino; 2 = feminino

b. Dependent Variable: VC

Quadro 17 - Resumo final do modelo dimensão VC.

Fonte: Própria.

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	16,564	2	8,282	8,764	,000 ^a
Residual	119,072	126	,945		
Total	135,636	128			

a. Predictors: (Constant), 1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos; 6 = >26anos, 1 = masculino; 2 = feminino

b. Dependent Variable: VC

Quadro 18 - Análise de variância final dimensão VC.

Fonte: Própria.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1 (Constant)	0,198	0,317		0,625	0,533	-0,429	0,825
1 = masculino; 2 = feminino	0,431	0,172	0,209	2,500	0,014	0,090	0,772
1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos; 6 = >26anos	-0,286	0,086	-0,277	-3,323	0,001	-0,456	-0,116

a. Dependent Variable: VC

Quadro 19 - Coeficientes finais dimensão VC.

Fonte: Própria.

A associação entre VC (Vergonha e Constrangimento) e gênero e tempo no cargo é baixa. Juntas foram responsáveis por 10,8% da variância da intensidade do medo de errar. Tempo no cargo é negativamente relacionado à vergonha e constrangimento. Em relação à VC, as diferenças geracionais não se mostraram relevantes. Em geral, quanto mais tempo no cargo, menor a intensidade da dimensão VC. É possível inferir que o tempo no cargo pode ter um impacto maior na intensidade do medo de errar em relação ao tempo de empresa e, conseqüentemente, maior importância do que a idade ou geração. Conforme demonstrado nas análises descritivas tanto do universo quanto da amostra, o tempo no cargo é relativamente baixo, indicando alterações recentes na carreira dos funcionários. De modo geral, o Fundo de Pensão conta com pessoas vivenciando novas experiências como assistentes, analistas e gerentes, em diferentes gerações ou idades. Mudanças trazem novos desafios e estresse, fatores capazes de contribuir para a intensidade do medo.

Em relação ao gênero, mulheres apresentam maior intensidade da dimensão VC. Homens e mulheres podem ter percepções diferentes em relação à VC, o que estaria em linha com teorias que atestam a manifestação diferenciada segundo o sexo dos sentimentos e emoções nas situações de humilhação e constrangimento.

Analisando o gênero tendo em vista o tempo no cargo, a vergonha e o constrangimento são relevantes para homens e mulheres até os 5 primeiros anos no cargo, sendo que para as mulheres a intensidade é maior. A partir daí, o tempo no cargo tende a minimizar a intensidade em

relação à VC. A mesma ideia se aplica à dimensão Desvalorização da Autoestima. De modo geral, a regressão apontou que não haver um impacto linear entre VC e geração e faixa etária.

A seguir são apresentados os resultados finais de cada uma das análises de regressão, após os testes de consistência e aplicação do *stepwise*, das demais dimensões do medo de errar, DA (desvalorização da autoestima); IF (incerteza sobre o futuro); PI (perda de interesse de semelhantes de importância); NA (afetar negativamente semelhantes de importância) e do IndGeral (índice geral).

Dimensão DA (desvalorização da autoestima)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	0,314 ^a	0,099	,084	0,93348	0,099	6,904	2	126	0,001	1,966

a. Predictors: (Constant), 1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos;6 = >26anos, 1 = masculino; 2 = feminino

b. Dependent Variable: DA

Quadro 20 - Resumo do modelo dimensão DA.

Fonte: Própria.

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12,032	2	6,016	6,904	0,001 ^a
	Residual	109,794	126	0,871		
	Total	121,826	128			

a. Predictors: (Constant), 1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos;6 = >26anos, 1 = masculino; 2 = feminino

b. Dependent Variable: DA

Quadro 21 - Análise de variância dimensão DA.

Fonte: Própria.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	-0,384	0,304		-1,262	0,209	-0,986	0,218
	1 = masculino; 2 = feminino	0,440	0,166	0,225	2,660	0,009	0,113	0,768
	1 = 5anos<; 2 = 5-10anos; 3 = 11-15anos; 4 = 16-20anos; 5 = 21-25anos;6 = >26anos	0,211	0,083	-0,216	-2,558	0,012	-0,374	-0,048

a. Dependent Variable: DA

Quadro 22 - Coeficientes finais dimensão DA.

Fonte: Própria.

Utilizando a técnica de seleção *stepwise*, foi selecionado o melhor subconjunto de variáveis, novamente gênero e tempo no cargo, uma vez que as demais foram estatisticamente irrelevantes, e realizada uma nova análise de regressão. A associação entre DA (desvalorização da autoestima) e gênero e tempo no cargo é baixa. Juntas foram responsáveis por 8,4% da variância da intensidade do medo de errar. Tempo no cargo é negativamente relacionado à desvalorização da autoestima (do mesmo modo que VC).

Em relação à DA, as diferenças geracionais novamente não se mostraram relevantes. Em geral, quanto mais tempo no cargo, menor a intensidade da dimensão DA. É possível inferir que o tempo no cargo pode ter um impacto maior na intensidade desvalorização da autoestima em relação ao tempo de empresa, sendo válidas as observações apontadas anteriormente referentes à dimensão VC.

Em relação ao gênero, novamente as mulheres apresentam maior intensidade da dimensão DA. Analisando o gênero tendo em vista o tempo no cargo, a desvalorização da autoestima são relevantes para homens e mulheres até os 5 primeiros anos no cargo. A partir daí, o tempo no cargo tende a minimizar a intensidade em relação à DA para ambos os sexos.

Dimensões IF (incerteza sobre o futuro), NA (afetar negativamente semelhantes de importância) e PI (perda de interesse de semelhantes de importância)

Nenhuma dessas dimensões apresentou coeficiente estatisticamente relevante. O resultado pode estar relacionado ao tipo de vínculo empregatício, uma vez que as incertezas referentes ao mercado de trabalho na área privada não se aplicam do mesmo modo ou intensidade. O Fundo de Pensão, embora mantenha muitas das características básicas das organizações em geral, possui especificidades que podem despertar em seus funcionários um sentimento maior de segurança e estabilidade, anulando possíveis efeitos da dimensão IF.

IndGeral (índice geral)

Como esperado, somente as dimensões VC e DA apresentaram coeficiente estatisticamente relevante e novamente em relação às variáveis gênero e tempo no cargo.

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	-0,068	0,241		-0,280	0,780	-0,544	0,409
	1 = masculino; 2 = feminino	0,268	0,131	0,175	2,041	0,043	0,008	0,527
	1 = <5 anos; 2 = 5-10 anos; 3 = 11-15 anos; 4 = 16-20 anos; 5 = 21-25 anos; 6 = >26anos	-0,158	0,065	-0,207	-2,419	0,017	-0,288	-0,029

a. Dependent Variable: IndGeral

Quadro 23 - Coeficientes finais Índice Geral.

Fonte: Própria.

5.7

Análise de Variância *One-Way* (ANOVA)

Para verificar se os índices do medo de errar (geral e as 05 dimensões) variam de acordo com a geração, idade (independente da geração), gênero, gênero e geração, gênero e idade, nível hierárquico, nível hierárquico e geração, nível hierárquico e idade, plano de previdência, tempo na empresa e tempo no cargo foram desenvolvidas, para cada dimensão e para o índice geral, 11 ANOVA's *One-Way*, uma para cada variável (ou interação) de interesse. Foi considerada uma significância de 5%, isso é, uma variável apresentou um efeito significativo quando seu p-valor foi menor ou igual a 0,05 (destacados na Tabela 1).

No questionário PFAI, as dimensões são definidas por um conjunto de itens totalizando 25, onde cada respondente indica, em uma escala Likert, cinco pontos com valores que variam entre -2 e +2, onde o primeiro indica total discordância e o segundo total concordância. Para esta análise, os valores foram substituídos por cinco pontos variando de 1 a 5, sendo 1 a discordância total e 5 a concordância total (3 é a indiferença e 2 e 4 são pontos intermediários).

O pareamento foi feito variável a variável, e foram considerados todos os indivíduos que responderam a cada variável. Dessa forma, foi considerado:

Faixa etária	n=197
Gênero	n=196
Plano	n=195
Cargo	n=197
Tempo de Cargo	n=196
Tempo de Empresa	n=196

Nas ANOVA's foram descartados apenas os indivíduos que tinham *missing* na variável resposta (dimensões), totalizando:

Dimensão VC	n=153
Dimensão DA	n=158
Dimensão IF	n=157
Dimensão PI	n=153
Dimensão NA	n=154
Índice Geral	n=159

	Vergonha e constrangimento		Desvalorização da autoestima		Incerteza sobre o futuro		Perda de interesse de semelhantes de importância		Afetar negativamente semelhantes de importância		Geral	
	Estatística F	p-valor	Estatística F	p-valor	Estatística F	p-valor	Estatística F	p-valor	Estatística F	p-valor	Estatística F	p-valor
Geração	2.75	0.068	3.12	0.047	4.11	0.018	1.33	0.2664	2.92	0.057	2.57	0.080
Idade	1.94	0.126	2.07	0.107	2.96	0.034	1.62	0.1881	2.24	0.086	1.78	0.153
Gênero	7.51	0.007	6.94	0.009	0.5	0.481	1.41	0.2364	0.21	0.648	3.07	0.082
Geração*Gênero	3.26	0.008	2.94	0.015	2.08	0.071	1.63	0.1555	3.11	0.011	2.54	0.031
Idade*Gênero	2.41	0.023	2.27	0.032	1.96	0.065	1.52	0.1662	2.45	0.021	2.00	0.059
Cargo	1.54	0.182	1.09	0.366	1.15	0.335	1.25	0.2902	0.72	0.613	0.96	0.444
Geração*Cargo	1.01	0.452	0.88	0.580	1.2	0.278	0.89	0.5749	0.67	0.796	0.77	0.695
Idade*Cargo	0.81	0.682	0.72	0.781	1.08	0.380	0.99	0.4731	0.73	0.778	0.62	0.882
Plano	4.65	0.033	0.59	0.444	0.41	0.522	2.02	0.1569	0.03	0.854	1.54	0.217
Tempo no cargo	3.03	0.012	1.63	0.155	0.34	0.890	1.42	0.2186	0.63	0.677	1.15	0.336
Tempo na empresa	1.95	0.106	1.84	0.125	1.93	0.109	1.72	0.1483	1.5	0.206	1.72	0.148

Tabela 1 - ANOVA's *one-way* por dimensão e índice geral.
Fonte: Própria.

Analisando a primeira dimensão, Vergonha e Constrangimento, observou-se que o gênero apresentou um efeito significativo (p -valor=0,007), sendo que as mulheres apresentaram média mais alta (3,45 contra 3,03 dos homens, conforme Tabela 6, no anexo).

Dentro do mesmo gênero, observou-se efeito significativo da interação com a geração e com a idade (p -valor igual a 0,008 e 0,023, respectivamente). Observou-se que os homens, com o passar das

gerações, diminuem a Vergonha e Constrangimento, enquanto as mulheres aumentam da geração Y para a geração X, e depois diminuem na *Baby Boomers* (Tabela 7). Observa-se comportamento semelhante nas faixas etárias, dentro de cada gênero (Tabela 8, no anexo).

Ainda na dimensão Vergonha e Constrangimento, observou-se que o tipo de plano de previdência e o tempo no cargo apresentaram efeito significativo (p-valor igual a 0,033 e 0,012, respectivamente). Indivíduos que possuem o Plano 2 apresentaram maior Vergonha e Constrangimento (Tabela 12, no anexo). Já em relação ao tempo no cargo, esse sentimento diminui até 20 anos no cargo, porém tem um aumento grande quando se está a mais de 25 anos (Tabela 14, no anexo).

Na dimensão Desvalorização da Autoestima também observou-se que o gênero teve um efeito significativo (p-valor=0,009), sendo que as mulheres apresentaram índices médios maiores (2,99 contra 2,60 dos homens. Tabela 6, no anexo). Observou-se ainda que, dentro do mesmo gênero, houve efeito significativo da interação com a geração e com a idade (p-valor igual a 0,015 e 0,032). Para ambos os sexos, observou-se que a geração que apresentou os maiores índices para Desvalorização da Autoestima foi a Geração X (média de 2,71 para homens e 3,14 para mulheres. Tabela 7, no anexo). Já para a faixa etária observou-se que, tanto para homens quanto para mulheres, que os menores índices estão entre 51 e 60 anos (média de 2,10 para homens e 2,60 para mulheres. Tabela 8, no anexo).

Ainda na dimensão Desvalorização da Autoestima observou-se que o gênero, sozinho, apresentou um efeito significativo (p-valor=0,047), sendo que os homens apresentaram índices menores que as mulheres (2,60 contra 2,99. Tabela 6, no anexo).

A geração e a idade apresentaram um efeito significativo na terceira dimensão, Incerteza sobre o Futuro, com p-valor igual a 0,018 e 0,034, respectivamente. Observou-se que os índices aumentam da Geração X para Geração Y, mas depois diminuem nos *Baby Boomers* (2,23, 2,80 e 2,41, respectivamente. Tabela 4, no anexo). Observou-se comportamento muito parecido nas faixas etárias, onde os índices

aumentam com o passar dos anos, mas diminuem a partir dos 51 anos de idade (Tabela 5, no anexo).

Na quinta dimensão, Afetar Negativamente Semelhantes de Importância, observou-se que o gênero, sozinho, não apresenta efeito significativo. Porém, dentro do mesmo gênero, observou-se efeito significativo da interação com a geração e com a idade (p-valor igual a 0,011 e 0,021, respectivamente). Observou-se que os homens, com o passar das gerações, diminuem o índice Afetar Negativamente Semelhantes de Importância, enquanto as mulheres aumentam da geração Y para a geração X, e depois diminuem na *Baby Boomers* (Tabela 7, no anexo). Observou-se também que os maiores índices para os homens estão entre os 41 e 50 anos de idade, e para as mulheres estão entre os 31 e 40 anos de idade (Tabela 8, no anexo).

No índice geral observou-se que o gênero, sozinho, não apresenta efeito significativo. Porém, dentro do mesmo gênero, observou-se efeito significativo da interação com a geração (p-valor igual a 0,031). Observou-se que os homens, com o passar das gerações, diminui o índice geral, enquanto as mulheres aumentam da geração Y para a geração X, e depois diminuem na *Baby Boomers* (Tabela 4, no anexo).

Na dimensão Perda de Interesse de Semelhantes de Importância, nenhuma das variáveis em estudo apresentaram um efeito significativo. Observou-se ainda que o nível hierárquico, tanto sozinho como interagido com a geração e com a idade, não apresentou efeito significativo em nenhuma dimensão nem no índice geral. O mesmo acontece com o tempo de empresa.

Para entender, em cada dimensão, o que é mais comum em cada geração e faixa etária, calculou-se a média de cada dimensão para as diferentes gerações e faixas etárias, bem o intervalo de confiança (95%) para essas médias, de forma a entender se as diferenças observadas são estatisticamente significativas.

Conforme observado na Tabela 1, apenas nas dimensões DA (Desvalorização da Autoestima) e IF (Incerteza sobre o Futuro) a geração apresentou um efeito estatisticamente significativo. Na dimensão DA, as Gerações X e Y podem ser consideradas estatisticamente iguais, mas são

estatisticamente diferentes dos *Baby Boomers* (média igual a 2,33), uma vez que os intervalos de confiança para as médias se contém nas Gerações X e Y, enquanto nos *Baby Boomers* não. Na dimensão IF, a Geração Y pode ser considerada estatisticamente diferente das demais (média igual a 2,23), uma vez que seu intervalo de confiança não está contido no intervalo das demais gerações. Já as Gerações X e *Baby Boomers* podem ser consideradas estatisticamente iguais, uma vez que seus intervalos de confiança se contém.

Já em relação à idade, conforme observado na Tabela 1, foi observado um efeito significativo apenas na dimensão IF (Incerteza sobre o Futuro). Os mais jovens, entre 21 e 30 anos, foram os que apresentaram a menor média (2,23) e essa foi a única média que foi estatisticamente diferente das demais, uma vez que seu intervalo de confiança é o único que não está contido nos demais.

Nas demais dimensões, a geração e a faixa etária não apresentaram efeito significativo (Tabela 1), e dessa forma não é possível afirmar que há diferentes médias entre as gerações e faixas etárias, para cada dimensão. Em outras palavras, podemos afirmar que as dimensões Vergonha e Constrangimento, Perda de Interesse de Semelhantes de Importância e Afetar Negativamente Semelhantes de Importância são independentes das faixas etárias e das gerações, além da dimensão Incerteza sobre o Futuro, que é independente da faixa etária. Dessa forma, para as dimensões Vergonha e Constrangimento, Perda de Interesse de Semelhantes de Importância e Afetar Negativamente Semelhantes de Importância, não podemos dizer que uma dimensão é mais comum em uma determinada faixa etária ou geração, uma vez que elas são estatisticamente iguais. O mesmo ocorre para a faixa etária na dimensão Incerteza sobre o Futuro. Além de observarmos na Tabela 1 o efeito não significativo da faixa etária e das gerações nessas dimensões, podemos observar também nas Tabelas 2 e 3 que todos os intervalos de confiança (I.C.) para essas médias estão contidos uns nos outros.

	Vergonha e constrangimento			Desvalorização da autoestima			Incerteza sobre o futuro			Perda de interesse de semelhantes de importância			Afetar negativamente semelhantes de importância		
Geração	I.C.	I.C.		I.C.	I.C.		I.C.	I.C.		I.C.	I.C.		I.C.	I.C.	
	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -
	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.
Até 30 anos	2.75	3.25	3.75	2.16	2.66	3.17	1.86	2.23	2.61	2.25	2.61	2.97	2.10	2.66	3.23
De 31 a 50 anos	3.13	3.31	3.49	2.72	2.90	3.08	2.65	2.80	2.95	2.82	2.99	3.16	3.04	3.19	3.34
Mais que 51 anos	2.38	2.76	3.14	1.95	2.33	2.71	2.07	2.41	2.74	2.64	3.00	3.36	2.50	2.86	3.21

Tabela 2 - Média e I.C. por dimensão para as diferentes gerações.
Fonte: Própria.

	Vergonha e constrangimento			Desvalorização da autoestima			Incerteza sobre o futuro			Perda de interesse de semelhantes de importância			Afetar negativamente semelhantes de importância		
Idade	I.C.	I.C.		I.C.	I.C.		I.C.	I.C.		I.C.	I.C.		I.C.	I.C.	
	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -	(95%) -	Média	(95%) -
	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.	L.I.		L.S.
21 a 30 anos	2.75	3.25	3.75	2.16	2.66	3.17	1.86	2.23	2.61	2.25	2.61	2.97	2.10	2.66	3.23
31 a 40 anos	3.10	3.37	3.64	2.66	2.91	3.16	2.67	2.86	3.06	2.89	3.11	3.33	2.91	3.13	3.36
41 a 50 anos	2.99	3.25	3.50	2.62	2.88	3.14	2.48	2.73	2.98	2.61	2.87	3.12	3.04	3.25	3.45
51 a 60 anos	2.38	2.76	3.14	1.95	2.33	2.71	2.07	2.41	2.74	2.64	3.00	3.36	2.50	2.86	3.21

Tabela 3 - Média e I.C. por dimensão para as diferentes faixas etárias.
Fonte: Própria.