

7

Referências

ALDERSON, W. Marketing efficiency and the principle of postponement. **Cost and Profit Outlook**, p. 3, 1950. Paper.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DAS INDÚSTRIAS DE TINTAS PARA IMPRESSÃO. **Indicadores**: consumo anual de tintas para impressão no Brasil. Disponível em : <www.abitim.org.br>. Acesso: maio 2002.

AVIV, Y.; FEDERGRUEN, A. Design for postponement: a comprehensive characterization of its benefits under unknown demand distributions. **Operations Research**, v. 49, n. 4, p. 578-598, 2001.

AVIV, Y.; FEDERGRUEN, A. The benefits of design for postponement. In: **QUANTITATIVE models for supply chain management**. New York: Kluwer Academic, 1999. p. 555-584.

BAKER, K. R. Safety stocks and component commonality. **Journal of Operations Management**, v. 6, n. 1, p. 13-22, 1985.

BAKER, K.R.; MAGAZINE M. J.; NUTTLE H.L.W. The effect of commonality on safety stock in a sample inventory model. **Management Science**, v. 32, n. 8, p. 982-988, 1986.

BALLOU, R. H. Reformulating a logistics strategy: a concern for the past, present and future. **International Journal of Physical Distribution and Logistics Management**, v. 11, n. 8, p. 71-83, 1981.

BECHTEL, C.; JAYARAM, J. Supply chain management: a strategic perspective. **International Journal of Logistics Management**, v. 8, n. 1, p. 15-34, 1997.

BENTON, W.C.; KRAJEWSKI, L. Vendor performance and alternate manufacturing environments. **Decision Sciences**, v. 21, n. 2, p. 403-415, 1990.

BOWERSOX, D.J. **Logistical management**: a systems integration of physical distribution management and materials management. 2nd.. ed. New York: Macmillan, 1978.

_____. Some unresolved channel research opportunities and one framework for integration. In: **Marketing Channels: Domestic and International Perspectives**. Edited by Michael G. Harvey and Robert F. Lusch, 1982.

BOWERSOX, D. J.; CARTER, P. L.; MONCZKA, R. M. Materials logistics management. **International Journal of Physical Distribution and Material Management**, v. 18, n. 5, p. 27-35, 1985.

BOWERSOX, D.J.; CLOSS, D.J.; HELFERICH, O.K.; **Logistical management**: a systems integration of physical distribution, manufacturing support, and materials procurement. 3rd.. Ed. New York : Macmillan, 1986.

BOWERSOX, D. J.; CLOSS, D. J.; STANK, T. P. 21st Century logistics: making supply chain integration a reality. **Council of Logistics Management**, 1999.

BOWERSOX, D. J.; MORASH, E. A. The integration of marketing flows in channels of distribution. **European Journal of Marketing**, v. 23, n. 2, p. 59-67, 1989.

BOWERSOX, D.J.; SMYKAY, E.W.; LALONDE, B.J. **Physical distribution management**: logistics problems of the firm. New York: Macmillan, 1968.

BROWN, A. O.; LEE, H. L.; PETRAKIAN, R. Xilinx improves its semiconductor supply chain using product and process postponement. **Interfaces**, v. 30, n. 4, p. 65-80, 2000.

BRUCE, L. The bright new worlds of Benetton. **International Management**, v. 42, n. 11, p. 24-35, Nov. 1987.

BUCKLIN, L. P. Postponement, speculation and the structure of distribution channels. **Journal of Marketing Research**, p. 26-31, Feb. 1965.

BUCKLIN, L. P.; HALPERT, L. Exploring channels of distribution for cement with the principle of postponement-speculation. In: AMERICAN MARKETING ASSOCIATION. **Proceedings...** [S.I.], 1965. p. 696-710.

CAVINATO, J.L. A total cost/value model for supply chain competitiveness. **Journal of Business Logistics**, v. 13, n.2, p.285-301, 1991.

CHILD, P. et al. Forum: the management of complexity. **Sloan Management Review**, p. 73-80, Fall. 1991.

CHRISTOPHER, M. L. **Logistics and supply chain management**. London: Pitman Publishing, 1992.

COHEN, M. et al. Optimizer: IBM's multi-echelon inventory system for managing service logistics. **Interfaces**, v. 20, n. 1, p. 65-82, 1990.

COLLIER, D. A. Aggregate safety stock levels and component part commonality. **Management Science**, v. 28, n. 11, p. 1296-1303, 1982.

_____. On comment on aggregate safety stock levels and component commonality. **Management Science**, v. 30, n. 6, p. 773-774, 1984.

_____. The measurement and operating benefits of component commonality. **Decision Sciences**, v. 12, n. 1, p. 85-96, 1981.

COOPER, J. Logistics strategies for global business. **International Journal of Physical Distribution and Logistics Management**, v. 23, n. 4, p. 12-23, 1993

COOPER, J. et al. Meshing multiple alliances. **Journal of Business Logistics**, v. 18, n. 1, p. 68-79, 1997.

COOPER, J.; ELLRAM, L. M. Characteristics of supply chain management and the implication for purchasing and logistics strategy. **The International Journal of Logistics Management**, v. 4, n. 2, p. 15-24, 1994.

_____. Supply chain management, partnerships, and the shipper-third party relationship, **International Journal of Logistics Management**, vl.1, n. 2, p. 1-10, 1990.

COOPER M.C., LAMBERT D.M.; PAGH, J.D.; Supply chain management: more than a new name for logistics. **The International Journal of Logistics Management**, v.. 8, n.. 1, p. 1-14, 1997.

DAPIRAN, P. Benetton – global logistics in action. **International Journal of Physical Distribution and Logistics Management**, v. 22, n. 6, p. 7-1, 1992.

DEAN JR., J. W.; SUSMAN, G. I. Organizing for manufacturable design. **Harvard Business Review**, v. 67, n. 1, p. 28-36. 1989.

DEMO, P. **Introdução à metodologia da ciência**. São Paulo: Atlas, 1985.

_____. **Pesquisa e informação qualitativa**. Campinas, SP: Papirus, 2001.

DOGRAMACI, A. Design of common components considering implications of inventory costs and forecasting. **AIIE Transactions**, v. 11, n. 2, p.129-135, 1979.

DRÖGE, C.; GERMAIN, R.; SPEARS, N. E. Form postponement as a strategic initiative affecting organizational design. In: AMERICAN MARKETING ASSOCIATION SUMMER EDUCATOR'S CONFERENCE. **Proceedings...** Washington. D.C., 1995. p. 263-269.

EISENHARDT, K. Building theories from case study research. **Academy of Management Review**, v. 14, n. 4, p. 532-550, 1989.

ELLRAM, L.M. The use of case study method in logistics research. **Journal of Business Logistics**, v. 17, n. 2, p. 93-138, 1996.

ELLRAM, L.M.; SIFERD, S.P.; The cornerstone of the total cost of ownership concept. **Journal of Business Logistics**, v. 14, n. 1, p. 163-184, 1993.

EPPEN, G. D. Effects of centralization on expected costs in a multi-location newsboy problem. **Management Science**, v. 25, n. 5, p. 498-501, 1979.

EPPEN, G. D.; SCHRAGE, L. Centralized ordering policies in a multi-warehouse system with lead times and random demand. **Management Science**, v. 16, p. 51-67, 1981.

ERKIP, N.; HAUSMAN, W. H.; NAHMIAS, S. Optimal centralized ordering policies in multi-echelon inventory. **Management Science**, v. 36, n. 3, p. 381-392, 1990.

EVERS, P. T. Filling customer orders from multiple locations: a comparison of pooling methods. **Journal of Business Logistics**, v. 20, n. 1, p. 121-139, 1999.

_____. Hidden benefits of emergency transshipments. **Journal of Business Logistics**, v. 18, n. 2, p. 55-76, 1997.

EVERS, P. T.; BEIER, F. J. The portfolio effect and multiple consolidation points: a critical assessment of the square root law. **Journal of Business Logistics**, v. 14, n. 2, p. 109-125, 1993.

FEDERGRUEN, A.; ZIPKIN, P. Approximations of dynamic, multilocation production and inventory problems. **Management Science**, v. 30, n. 2, p. 69-84, 1984a.

FEDERGRUEN, A.; ZIPKIN, P. Computational issues in an infinite-horizon multiechelon inventory model. **Operations Research**, v. 32, n. 4, p. 818-836, 1984b.

FEITZINGER, E.; LEE, H. L. Mass customization at Hewlett-Packard: the power of postponement. **Harvard Business Review**, p.116-121, Jan./Feb. 1997.

FLEURY, P.F. Supply chain management: conceitos, oportunidades e desafios da implementação. **Revista Tecnológica**, Ano 4, n. 39, p. 24-32, fev. 1999.

FLYNN, B.B. et al. Empirical research methods in operations management. **Journal of Operations Management**, v. 9, n. 2, p. 250-284, Apr. 1990.

GARG, A.; TANG, C. S. On postponement strategies for product families with multiple points of differentiation. **IIE Transactions**, v. 29, n. 2, p. 641-650, 1997.

GERCHAK, Y.; MAGAZINE, M. J.; GAMBLE, B. Component commonality with service level requirements. **Management Science**, v. 34, n. 6, p. 753-759, 1988.

GIL, A.C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 2. Ed. São Paulo: Atlas, 1989.

GOLDMAN, A.E.; McDONALD, S.S. **The group depth interview: principles and practice**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1987.

GOOD, W.J.; HATT, P.K. **Métodos em pesquisa social**. São Paulo: Cia. Editora Nacional, 1975.

GUMMESSON, E. **Qualitative methods in management research**. Newbury Park, California: Sage Publications, 1991.

HESKETT, J. L. Logistics: essential to strategy. **Harvard Business Review**, p. 85-96, Nov./Dec. 1977.

HOULIHAN, J.B.; International supply chains: a new approach. **Management Decision**, v. 26, n. 3, p. 13-19, 1988.

JOHANNSON, L. How can a TQEM approach add value to your supply chain? **Total Quality Environmental Management**, v. 3, n. 4, p. 521-530, Spring 1994.

JOHNSON, M. E.; ANDERSON, E. Postponement strategies for channel derivatives. **The International Journal of Logistics Management**, v. 11 n. 1, p. 17-35, 2000.

JONES, T.; RILEY, D.W. Using inventory for competitive advantage through supply chain management. **International Journal of Physical Distribution and Materials Management.**, v.15, n. 5, p. 16-26, 1985.

KIRK, J.; MILLER, M.L. **Reability and validity in qualitative research**. Newbury Park, California: Sage Publications, 1986.

LALONDE, B. J. Supply chain management: myth or reality? **Supply chain management review**, v. 1, p. 6-7, Spring 1997.

LALONDE, B. J.; MASON, R. E. Some thoughts on logistics policy and strategies: management challenges for the 1980s. **International Journal of Physical Distribution and Material Management**, v. 15, n. 5, p. 5-15, 1985.

LALONDE, B. J.; MASTERS, J. M. Emerging logistics strategies: blueprints for the next century. **International Journal of Physical Distribution and Logistics Management**, v. 24, n. 7, p. 35-47, 1999.

LAMBERT, D. M.; STOCK, J. R.; ELLRAM, L. M. **Fundamentals of logistics management**. Boston, Ma.: Irwin/McGraw Hill, 1998. cap. 14.

LANGLEY, J.C.; HOLCOMB, M.C. Creating logistics customer value. **Journal of Business Logistics**, v. 13, n. 2, p. 1-27, 1992.

LEE, H. L. Design for supply chain management: concepts and examples. In: SARIN, R. K. (Ed.). **Perspectives in operations management: essays in honor of Elwood S. Buffa**. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1993. p. 45-65.

_____. Effective inventory and service management through product and process redesign. **Operations Research**, v. 44, n. 1, p. 151-159, 1996.

_____. Postponement for mass customization: satisfying customer demands for tailor-made products. In: GATORNA, J. et al. (Ed.). **Strategic supply chain alignment**. Aldershot, Hampshire; Brookfield, VT: Gower, 1998. cap. 5, p. 77-91.

LEE, H. L.; BILLINGTON, C. The evolution of supply chain management – models and practice at Hewlett-Packard. **Interfaces**, v. 25, n. 5, p. 42-63, 1995.

LEE, H. L.; BILLINGTON, C. Designing products and processes for postponement. In: _____. **Management of Design: engineering and management perspective**. [S.l.]: Kluwer Academic Publishers, 1994. p. 105-122.

_____. Managing supply chain inventory: pitfalls and opportunities. **Sloan Management Review**, v. 33, n. 3, p. 65-73, 1992.

LEE, H. L.; BILLINGTON, C.; CARTER, B. Hewlett-Packard gains control of inventory and service through design for localization. **Interfaces**, v.23, n. 4, p. 1-11, 1993.

LEE, H. L.; TANG, C. Modeling the costs and benefits of delayed product differentiation. **Management Science**, v. 43, n. 1, p. 40-53, 1997.

_____. Variability reduction through operations reversal. **Management Science**, v. 44, n. 2, p. 162-172, 1998.

MAISTER, D.H. Centralization of inventories and the square root law. **International Journal of Physical Distribution**, v. 6, n. 3, p. 124-134, 1976.

MASON-JONES, R.; TOWILL, D. R. Using the information decoupling point to improve supply chain performance. **The International Journal of Logistics Management**, v. 10, n. 2, p. 13-26, 1999.

McCLAIN, J. et al. Comment on "aggregate safety stock levels and component commonality". **Management Science**, v. 30 n. 6, p. 772-773, 1984.

McCLELLAND, M. K. Using simulation to facilitate analysis of manufacturing strategy. **Journal of Business Logistics**, v. 13, n. 1, p. 215-237, 1992.

MENEZES, E.M.; SILVA, E.L. **Metodologia de pesquisa e elaboração de dissertação**. Florianópolis: Laboratório de Ensino a Distância da UFSC, 2000.

MENON, A. et al. Antecedents and consequents of marketing strategy: a model and a test. **Journal of Marketing**, v. 63, n. 2, p.18-40, Apr. 1999.

MENTZER, J. T. et al. Defining supply chain management. **Journal of Business Logistics**, v. 22, n. 2, p. 1-25, 2001.

MENTZER, J. T.; FLINT, D. Validity in logistics research. **Journal of Business Logistics**, v. 18, n. 1, p. 199-216, 1997.

MENTZER, J.T.; KAHN, K.B. A process model for logistics research; In: 1993 TRANSPORTATION AND LOGISTICS EDUCATOR'S CONFERENCE. **Proceedings...** Ohio: Columbus: Ohio State University, 1993. p. 141-160.

MEREDITH, J.R. et al. Alternative research paradigms in operations. **Journal of Operations Management**, v. 8, n. 4, p. 297-396, Oct. 1989.

MINAYO, M. C. S. **O desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa em saúde**. 7. ed. São Paulo: Hucitec, 2000.

MONCZKA, R.; TRENT, R.; HANDFIELD, R. **Purchasing and supply chain management**. Cincinnati, OH: South-Western College Publishing, 1998. cap. 8.

PAGH, J. D.; COOPER, M. C. Supply chain postponement and speculation strategies: how to choose the right strategy. **Journal of Business Logistics**, v. 19, n. 2, p. 13-33, 1998.

PEREIRA, J. C. R. **Análise de dados qualitativos: estratégias metodológicas para as ciências da saúde humanas e sociais**. 3. ed. São Paulo: Universidade de São Paulo, 2001.

PORTER, M.E. **Competitive advantage**. New York: The Free Press, 1985.

SCHWARZ, L. A model for assessing the value of warehouse risk-pooling: risk pooling over outside-supplier lead times. **Management Science**, v. 35, n. 7, p. 828-842, 1989.

SELLTIZ, C. **Métodos de pesquisa nas relações sociais**. São Paulo: E.P.U., 1975.

SHAPIRO, R. D. Get leverage from logistics. **Harvard Business Review**, v. 62, n. 3, p. 119-126, 1984.

SMYKAY, E.W.; BOWERSOX, D.J.; MOSSMAN, F.H. **Physical distribution management: logistics problems of the firm**. New York, Macmillan, 1961.

STAUDT, T.; TAYLOR, J. **A managerial introduction to marketing**. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1965.

STAUDT, T.; TAYLOR, J. **A. managerial introduction to marketing**. 2nd. Ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, p. 215-216, 1970.

STAUDT, T.; TAYLOR, J.; BOWERSOX, D.J. **A managerial introduction to marketing**. 3rd. Ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976. p. 280-285.

STEVENS, G.C. Successful supply-chain management. **Management Decision**, v. 28, n. 8, p. 25-30, 1990.

_____. Integrating the supply chains. **International Journal of Physical Distribution and materials Management**, v.8, n.8, p. 3-8, 1989.

SWAMINATHAN, J. M.; TAYUR, S. R. Managing broader product lines through delayed differentiation using vanilla boxes. **Management Science**, v. 44, n. 12, p. S161-S172, 1998.

_____. Stochastic programming models for managing product variety. In: TAYUR, S.; GANESH, P.; MAGAZINE, M. (Ed.). **Quantitative Models for Supply Chain Management**. Boston: Kluwer Academic, 1999. p. 586-622.

TALLON, W. J. A comparative analysis of master production scheduling tech. **Decision Science**, v. 20, n. 3, p. 492-506, 1989.

_____. The impact of inventory centralization on aggregate safety stock: the variable supply lead time case. **Journal of Business Logistics**, v. 14, n. 1, p. 185-203, 1993.

TAYLOR, J. C. International marketing and the role of logistics: logistics strategies and the implications for management and government. **Advances in International Marketing**, JAI Press Inc., v. 7, p. 83-98, 1996.

TIMUÇIN, S.; BRANDEAU, M.L. **Optimal commonality and postponement strategies for end-product components**. Working Paper. Stanford University, 2000.

TURNER, J.R. Integrated supply chain management: what's wrong with this picture? **Industrial Engineering**, v. 25, n. 12, p. 52-55, Dez. 1993.

TWEDE, D.; CLARKE, R. H.; TAIT, J. A. Packaging postponement: a global packaging strategy. **Packaging technology and science**, v. 13, p. 105-115, 2000.

TYNDALL, G. et al. **Super charging supply chains**: new ways to increase value through global operational excellence. New York, NY: John Wiley & Sons, 1998.

ULRICH, K. The role of product architecture in the manufacturing firm. **Research Policy**, v. 24, p. 419-440, 1995.

VAN HOEK, R. I. The rediscovery of postponement: a literature review and directions for research. **Journal of Operations Management**, v. 19, n. 2, p. 161-184, 2001.

_____. The role of third-party logistics providers in mass customization. **The International Journal of Logistics Management**, v. 11, n. 1, p. 37-46, 2000.

_____. Reconfiguring the supply chain to implement postponed manufacturing. **The International Journal of Logistics Management**, v. 9, n. 1, p. 95-110, 1998.

VAN HOEK, R.; COMMANDEUR, H. R.; VOS, B. Reconfiguring logistics systems through postponement strategies. **Journal of Business Logistics**, v. 19, n. 1, p. 33-54, 1998.

VAN HOEK, R.; VOS, B.; COMMANDEUR, H. R. Restructuring european supply chains by implementing postponement strategies. **Long Rang Planning**, v. 32, n. 5, p. 505-518, 1999.

VERGARA, S.C. **Projetos e relatórios de pesquisa em Administração**. São Paulo: Atlas, 1997.

WACKER, J. G.; TRELEVEN, M. Component part standardization: an analysis of commonality sources and indices. **Journal of Operations Management**, v. 6, n. 2, p. 219-244, 1986.

WALLER, M. A.; DABHOLKAR, P. A.; GENTRY, J. J. Postponement, product customization and market-oriented supply chain management. **Journal of Business Logistics**, v. 21, n. 2, p. 133-159, 2000.

WHITNEY, D. E. Manufacturing by design. **Harvard Business Review**, v. 66, n. 4, p. 83-91, 1988.

YIN, R.K. **Application of case study research**. Newbury Park, California, Sage Publications, 1993.

_____. **Case study research: design and methods**. Newbury Park, California: Sage Publications, 1989.

YIN, R.K. **Estudo de caso: planejamento e métodos**. São Paulo: Bookman, 2001.

_____. The abridged version of case study research: design and method. In: **HANDBOOK OF APPLIED SOCIAL RESEARCH METHODS**. Thousand Oaks, CA : Sage Publications, 1998.

ZINN, W. Developing heuristics to estimate the impact of postponement on safety stock. **The International Journal of Logistics Management**, v. 1, n. 2, p. 11-16, 1990.

ZINN, W.; BOWERSOX, D. J. Planning physical distribution with the principle of postponement. **Journal of Business Logistics**, v. 9, n. 2, p. 117-136, 1988.

ZINN, W.; LEVY, M. Speculative inventory management: a total channel perspective. **International Journal of Physical Distribution and Material Management**, v. 18, n. 5, p. 34-39, 1988.

ZINN, W.; LEVY, M.; BOWERSOX, D. J. Measuring the effect of inventory centralization/decentralization on aggregate safety stock: the “square root law” revisited. **Journal of Business Logistics**, v. 10, n. 1, p. 1-14, 1989.

ANEXOS

ANEXO A – ROTEIRO DE ENTREVISTA

Caracterização da Empresa:

- a) Razão social;
- b) Controle acionário;
- c) Evolução do faturamento;
- d) Número de empregados (operações/administrativo);
- e) Número de fábricas, localização;
- f) Subdivisão de seus produtos; e
- g) Segmentos que atua.

Visão geral da aplicação do princípio da postergação

- a) Como a empresa decide sobre a configuração final da tinta?
- b) A decisão é a mesma para diferentes processos de fabricação de impressão?
- c) Fale-me sobre a evolução da aplicação da postergação da tinta.
Quando isto aconteceu pela 1ª vez? Fale-me sobre a evolução do processo de impressão da sua empresa.
- d) Como e por que isto aconteceu?
- e) Outros fabricantes de embalagem tiveram esta iniciativa na mesma época?
- f) Os fabricantes de tintas acompanharam esta iniciativa?
- g) Como foi que, a partir daí, outros fabricantes também aplicaram o princípio?
- h) Qual a importância, para a estratégia da empresa, a compra de bases e conseqüente mistura da tinta em sua própria planta ou na planta do cliente?
- i) Como foram os resultados da aplicação da postergação da tinta?
Quais os benefícios?
- j) Existiam problemas na utilização de tintas antes da postergação? E hoje?
- k) Quais os maiores entraves para a prática?
- l) Quais foram os estímulos para a prática?

- m) Existem clientes atuais que a empresa sente um relacionamento mais próximo em função da aplicação do princípio? Em sua visão, por que isto acontece?
- n) Quem decide sobre a forma de compra da tinta?
- o) O que o sr./sra. considera fator determinante para a decisão de aplicar o princípio da postergação?
- p) O que leva a empresa a decidir onde será feita a configuração final da tinta?
- q) Gostaria que me respondesse se as características que vou mencionar trazem impacto na aplicação do princípio da postergação.

Característica	Impacto				
	Forte		Moderado		Nenhum
Produto					
Tecnologia					
Processo					
Mercado					
Sistema Logístico					

Aspectos da aplicação do princípio da postergação:

- Quais as características de **Produto** o sr./sra. acredita ter impacto na decisão pela postergação?
- Quais as características de **Tecnologia** o sr./sra. acredita ter impacto na decisão pela postergação?
- Quais as características do **Processo Produtivo** o sr./sra. acredita ter impacto na decisão pela postergação?
- Quais as características de **Mercado** o sr./sra. acredita ter impacto na decisão pela postergação?
- Quais as características do **Sistema Logístico** o sr./sra. acredita ter impacto na decisão pela postergação?

Fale-me sobre o impacto da aplicação do princípio da postergação sobre os **Custos Logísticos** na sua empresa, nos fornecedores e nos clientes.

Questões Gerais Relativas aos Fornecedores de tintas:

- Quem são seus principais fornecedores?
- Vocês usam determinados fornecedores de tintas para processos de impressão específicos? Por que?

Clientes:

- Qual a sua participação em cada um deles?
- Quem são seus principais clientes em cada segmento?
- Onde estão localizados estes clientes?
- Tempo de fornecimento para estes clientes

Perspectivas para o futuro:

- Quais as perspectivas de utilização da tinta junto aos seus clientes?
- Existe a estratégia de parceria com clientes? E com fornecedores?



ANEXO B – CARTA DE SOLICITAÇÃO DE ENTREVISTA NAS INDÚSTRIAS DE TINTAS

Prezado Senhor,

O Departamento de Engenharia Industrial da Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro – PUC-Rio, acompanhando as grandes questões relativas ao Principio da Postergação e seus impactos sobre o Gerenciamento das Cadeias de Suprimentos, está desenvolvendo uma pesquisa para conhecer alguns aspectos relevantes da prática da postergação na cadeia de suprimentos das indústrias de tintas para impressão.

Neste sentido, considerando a atuação nacional de sua empresa e sua liderança no mercado, gostaríamos de contar com sua colaboração, concedendo uma entrevista a nossa pesquisadora, Engenheira Patrícia Alcântara Cardoso. O propósito da entrevista é conhecer os motivos e formas pelas quais a empresa definiu a prática da postergação das tintas junto às indústrias de embalagens gráficas.

Este trabalho tem apoio da CAPES – Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior e se insere na linha de pesquisa de Gerência de Operações e Logística Industrial.

Entraremos em contato com V.Sa. para agendar a entrevista, em local e hora de sua conveniência. Todas as informações prestadas serão consideradas estritamente confidenciais e os resultados apresentados de forma a tornar impossível a identificação das empresas participantes do estudo. Sumário dos resultados do trabalho será disponibilizado a V.Sa.

Agradecemos antecipadamente sua participação neste importante estudo, certos de que assim será possível obter melhor compreensão das práticas da postergação nas empresas líderes de tintas para impressão no mercado brasileiro, o que, por sua vez, contribuirá para o desenvolvimento das cadeias de suprimentos em que sua empresa está inserida e para o acompanhamento das estratégias empresariais voltadas à prática da postergação.

Cordialmente,

Prof. Nélio Domingues Pizzolato
Professor Associado da PUC-Rio
Pesquisador CNPQ/CAPES
ndp@ind.puc-rio.br
21-3114-1284

Patrícia Alcantara Cardoso
Doutoranda da PUC-Rio
Pesquisadora CNPQ/CAPES
patricia@cardoso.com
27-3225-1051

**ANEXO C – CARTA DE SOLICITAÇÃO DE ENTREVISTA NAS INDÚSTRIAS DE EMBALAGENS GRÁFICAS**

Prezado Senhor,

O Departamento de Engenharia Industrial da Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro – PUC-Rio, acompanhando as grandes questões relativas ao Princípio da Postergação e seus impactos sobre o Gerenciamento das Cadeias de Suprimentos, está desenvolvendo uma pesquisa para conhecer alguns aspectos relevantes da prática da postergação na cadeia de suprimentos das indústrias de tintas para impressão.

Neste sentido, considerando a atuação nacional de sua empresa e seu ranking segundo o 6º Anuário da ABIGRAF no segmento de embalagens gráficas, gostaríamos de contar com sua colaboração, concedendo uma entrevista a nossa pesquisadora, Engenheira Patrícia Alcântara Cardoso.

O propósito da entrevista é conhecer os motivos e formas pelas quais a empresa definiu a prática da postergação junto aos fornecedores de tintas. Em outras palavras, conhecer os motivos que levam a sua empresa a comprar a tinta para impressão na sua configuração final ou comprar bases para que a configuração final seja alcançada em suas instalações.

Este trabalho tem apoio da CAPES – Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior e se insere na linha de pesquisa de Gerência de Operações e Logística Industrial da PUC-Rio.

Entraremos em contato com V.Sa. para agendar a entrevista, em local e hora de sua conveniência. Todas as informações prestadas serão consideradas estritamente confidenciais e os resultados apresentados de forma a tornar impossível a identificação das empresas participantes do estudo. Sumário dos resultados do trabalho será disponibilizado a V.Sa.

Agradecemos antecipadamente sua participação neste importante estudo, certos de que assim será possível obter melhor compreensão das práticas da postergação nas empresas líderes de tintas para impressão no mercado brasileiro, o que, por sua vez, contribuirá para o desenvolvimento das cadeias de suprimentos em que sua empresa está inserida e para o acompanhamento das estratégias empresariais voltadas à prática da postergação.

Cordialmente,

Prof. Nélio Domingues Pizzolato
Professor Associado da PUC-Rio
Pesquisador CNPQ/CAPES
ndp@ind.puc-rio.br
21-3114-1284

Patrícia Alcântara Cardoso
Doutoranda da PUC-Rio
Pesquisadora CNPQ/CAPES
patricia@cardoso.com
27-3225-1051

