Referências bibliográficas

AKIN, G. & PALMER, I. Putting Metaphors to Work for Change in Organizations. **Organizational Dynamics**, p.67-79. Winter, 2000.

ALBUQUERQUE, L.G.; OLIVEIRA, P.M. Implementação do Modelo de Gestão de Pessoas por Competências: o caso da Oxiteno. In: XXVI ENANPAD, Bahia, Anais do ENANPAD 2002 – CDROM. 2002.

ALPANDER, G.G.; LEE, C.R. Culture, strategy and teamwork: the keys to organizational change. **Journal of Management Development**, vol 14, n. 8. August 1995. p. 4-19.

ARGYRIS, C. **On Organizational Learning**. 2nd edition. Oxford: Blackwell Business. 1999.

ARMENAKIS, A.A.; BUCKLEY, M.R. & BEDEIAN, A.G. Organizational change: a review of theory and research in the 1990s. **Journal of Management**, v. 25, n.3, 1999, p. 293-315.

ARMENAKIS, A.A.; HARRIS, S.G. Crafting a Change Message to create transformational readiness. **Journal of Organizational Change Management**, v. 15, n.2, 2002, p. 169-183.

ARMENAKIS, A.A.; HARRIS, S.G; MOSSHOLDER, K.W. Creating Readiness for Change. **Human Relations**, v. 46, 1993, p.681-703.

BALOGUN, J.; HOPE HAILEY, V. Exploring Strategic Change, London: FT Prentice Hall, 2003.

BANDURA, A. Social Learning Theory. New Jersey: Prentice-Hall. 1977.

BARBOSA, A.C. Q. Gestão de competências em organizações: um mosaico das experiências em minas gerais. **Anais do ENANPAD 2001** – CDROM. 2001.

BARBOSA, A.C.Q; FERRAZ, D.M.; LOPES, D.P.T. Competências nas Organizações: O Discurso e a Prática na Gestão de Pessoas. In: XXVI ENANPAD, Bahia, **Anais do ENANPAD 2002** - CDROM. 2002.

BARDIN, L. Análise de Conteúdo. Lisboa: Edições 70. 1977.

BARNEY, J.B. Firm Resources and sustained Competitive Advantage. **Journal of Management**, v. 17, n.1, 1991.p. 199-120.

BARNHURST, K.G.; VARI, M.; RODRÍGUEZ, I. Mapping Visual Studies in Communication. **Journal of Communication**, Dec 2004, p. 616-644.

BASSI, L.; BUCHANAN, L.; CHENEY, S. Trends That Affect Learning and Performance Improvement: A Report to the Members of the ASTD Benchmarking Forum. (3d edition). Alexandria, VA: American Society for Training & Development. 1997.

BATAZZI, C. La communication managériale au service du changement organisationnel: de la congruence aux discordances aigues. Disponível em http://www.ir2i.com/activite_cric/manif/nice2001/com/t4/Batazzi.pdf, último acesso em fevereiro de 2006.

BECHER, S.B.A. Language Matters in Management: Creating Sustainable Competitive Advantage with the Right Talk. In: DELENER, N.; CHAO, C. Challenging the frontiers in global business and technology: Implementation of Changes in Values, Strategy and Policy. International Conference of the Global Business and Technology Association, 2003, p. 186-193.

BEER, M.; EISENSTAT, R.; SPECTOR, B. Why change programs don't produce change. **Harvard Business Review**, Vol. 68, N. 6, Nov-Dec, 1990, p. 158 – 167.

BENNEBROEK GRAVENHORST, K.M..; ELVING, W.J.L.; WERKMAN, R.A. The Communication and Organizational Change Questionnaire: Development, Results, and Applications. Univ.Amsterdam — ASCoR, disponível em http://www.pluspulse.nl/downloads/aompaper2005.pdf, ultimo acesso em janeiro de 2006.

BOJE, D.M. Stories of the Storytelling Organization: A postmodern analysis of Disney as "Tamara-Land". **Academy of Management Journal**, vol 38, n.4, August 1995, p. 997-1035.

BONILAURI, A.R.C. & KARAM, M.E. Desenvolvimento de Competências: Conceitos e Aplicações. In: MUNDIM, A.P.F.; RICARDO, E.J. **Educação Corporativa: Fundamentos e Desafios**. São Paulo, Qualitymark, 2004, p. 45-62.

BOURNE, M.; NEELY, A.; PLATTS, K.; MILLS, J. The Success and Failure of performance measurement initiatives. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 22, n.11, 2002, p.1288-1310.

BOVEY, W. H.; HEDE, A. Resistance to organizational change: the role of cognitive and affective processes. **Leadership & Organization Development Journal**, v.22, n.8, 2001, p. 372 -383.

BOYATZIS, R.E. The Competent Manager: a model for Effective Performance. McBer & Co. Wiley, 1982.

BOYETT, J.H e BOYETT, J.T. The Guru Guide, Wiley, 1998.

BRANDÃO, H.P.; GUIMARÃES, T.A. Gestão de Competências e Gestão de Desempenho: Tecnologias Distintas ou Instrumentos de um Mesmo Construto? In: XXIII ENANPAD, Foz do Iguaçu, **Anais do ENANPAD 1999** - CDROM. 1999.

BUCHANAN, D.; BADHAM, R. Politics in Organizational Change: The Lived Experience. **Human Relations**, v.52, n.5, 1999, p.609-629.

BURREL, G.; MORGAN, G. Sociological Paradigms in Organizational Analysis. Aldershot, England, Gower, 1979.

CARNALL, C.A. Introduction. In: CARNALL, C. A. **Managing Change in Organizations**, 2nd. Edition, London: Prentice Hall, 1995, p. 141-158.

CASTRO, C.M. Prática da Pesquisa. São Paulo: Makron, 1977.

- CHANLAT, J.F. Por uma Antropologia da Condição Humana nas Organizações. In: CHANLAT, J.F. (coord). 1996a. **O Indivíduo na Organização: Dimensões Esquecidas, vol. I**. São Paulo: Editora Atlas, p. 21-45.
- ______. Quais Carreiras e Para Qual Sociedade? (II). Revista de Administração de Empresas, São Paulo: E. FGV, v.36, n.1, jan./mar. 1996b, p.13-20.
- O Ser Humano, Um Ser de Palavra. In: CHANLAT, J.F. (coord). 1996c. O Indivíduo na Organização: Dimensões Esquecidas, vol. III. São Paulo: Editora Atlas, p. 19-22.
- _____. Qual carreira para qual sociedade? Revista de Administração de Empresas, São Paulo: E. FGV, v.35, n.6, , nov./dez.1995, p. 67-75.
- CLARK, K.L.; ABUSABHA, R.; VON EYE, A.; ACHTERBERG, C. Text and Graphics: manipulating nutrition brochures to maximize recall. **Health Education Research**, vol. 14, n. 4, 1999, p. 555-564.
- COELHO, M.C. "Um Presente que é a sua Cara": trocas materiais e construção de identidade. Palavra: Interação e Discurso: estudos na perspectiva da sociolingüística interacional / Áreas de interface, v. 8, PUC-Rio, 2002, p. 74-85.
- COLIN, T.; GRASSER, B. La Gestion des compétences: vraie innovation ou trompe-l'oeil? Travail e Relations sóciales em entreprise: quoi de neuf? **Colloque DARES**, fev. 2003, Paris, p. 1-7.
- CONNER, D.R. **Managing At the Speed of Change**: How resilient managers prosper while others fail. New York: Random House; 1st ed., 1993.
- COOREN, F. Applying Socio-Semiotics to Organizacional Communication. **Management Communication Quarterly**, v. 13, n.2, 1999, p. 294 305.
- CRESWELL, J.W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2002.
- CUMMINGS, T.G.; WORLEY, C.G., Organization Development and Change, **5th edition, West Publishing, St. Paul, 1993.**
- DALTON, MAXINE. Are Competency Models a Waste? (competency-measurement models for selecting, appraising and developing managers). **Training and Development**, vol.51, n.10, Oct 1997. p.46-50.
- DAWSON, P. Beyond conventional change models: a processual perspective. **Asia-Pacific Journal of Human Resources**, vol.34, n.2, 1996. p.57-71.
- DEJOURS, C. **O Fator Humano**. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas. 1997.
- DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. Introduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research. In: DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. **Handbook of qualitative Analysis.** London: Sage, 2000, p. 1-28.
- DIETRICH, A. Les Paradoxes de la Notion de Competence en Gestion des Ressources Humaines. Les Cahiers de la Recherche, Centre Lillois d'Analyse et de Recherche sur l'Evolution des Entreprises, mars 2000, p.1-18.

DUBRIN, A. J. **Fundamentos do Comportamento Organizacional**. Trad. James S. Cook e Martha M. Leal. São Paulo: Pioneira Thompson Learning. 2003.

DUNPHY, D. Organizational change in corporate setting. **Human Relations,** v. 49, n.5, 1996, p.541-52.

DUTRA, J.S. Competências: Conceitos e Instrumentos para a Gestão de Pessoas na Empresa Moderna. São Paulo, Ed. Gente. 2004.

<u>Gestão de Pessoas: modelo, processos, tendências e perspectivas.</u> São Paulo: Atlas, 2002.

. Gestão de pessoas com Base em Competências. In: DUTRA, J. S. (org). Gestão por Competências: Um modelo avançado para o gerenciamento de pessoas. São Paulo: Ed. Gente, 2001a, p. 25-43.

_____. Gestão do Desenvolvimento e da Carreira por Competência. In: DUTRA, J. S. (org). Gestão por Competências: Um modelo avançado para o gerenciamento de pessoas. São Paulo: Ed. Gente, 2001b, p.45-69.

_____ (org). Gestão por Competências: um modelo avançado para o gerenciamento de pessoas. São Paulo, Gente, 2001c.

_____. Administração de carreiras: uma proposta para repensar a gestão de pessoas. São Paulo, Editora Atlas, 1996.

DUTTON, J.; ASHFORD, S.. Selling Issues to Top Management. Academy of Management Review, v. 18, n.3, 1993, p.397-428.

; O'NEILL, R. LAWRENCE, K. Moves that Matter: Issue Selling and Organizational Change. **Academy of Management Journal**, v.4, n..44, 2001. p.716-737.

EBOLI, M. Um Novo Olhar sobre a Educação Corporativa — Desenvolvimento de Talentos no século XXI. In: DUTRA, J. S. (org). **Gestão por Competências: Um modelo avançado para o gerenciamento de pessoas.** São Paulo, Ed. Gente., 2001.

EISENHARDT, K.M. Building Theories from Case Study Research. **The Academy of Management Review**, vol. 14, n. 4, Oct. 1989. p. 532-550.

ELVING, W.J.L. The role of communication in organisational change. <u>Corporate Communications: An International Journal</u>, Vol. 10, N. 2, February 2005, p. 129-138.

ESKEY, D. Theoretical Foundations. In: DUBIN, F., ESKEY, D. & GRABE, W. 1986. **Teaching Second Language Reading for Academic Purposes**. Massachusetts; Addison-Wesley Publishing Co. 1986.

EUROPEAN WORK ORGANISATION NETWORK. Building Organisational Competence. EU Expert Group on Flexibility and Work Organisation, Social Europe Supplement 1/1995.

EXAME: MELHORES E MAIORES – 2005. São Paulo, Ed. Abril, julho 2005.

FAIRCLOUGH, N. Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research. London: Routledge. 2003.

FAIRCLOUGH, N. **Discourse and Social Change.** Cambridge: Polity Press, 1992.

FEAGIN, J.; ORUM, A.; SJOBERT, G. (Eds.). A case for case study. Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1991.

FERNANDES, B.H.R. Competências e Performance Organizacional: Um estudo empírico. Tese de Doutorado, Faculdade de Administração, Economia e Contabilidade, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2004.

FERREIRA, A.B.H. Novo Aurélio Século XXI: O Dicionário da Língua Portuguesa. 3ª ed. rev. e amp. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1999.

FEYEREISEN, P.; DE LANNOY, J.D. Linguagem do Corpo, Gestualidade e Comunicação. In: CHANLAT, J.F. (Coord.) **O Individuo na Organização: Dimensões Esquecidas. Vol II**. Trad Mauro T. Gomes. São Paulo: Ed. Atlas, 1994., p. 17-38.

FISHER, A.L. Um resgate conceitual e histórico dos modelos de gestão de pessoas. In: FLEURY, M.T. *et al.*, **As Pessoas na Organização**. São Paulo:Ed. Gente. 2002.

FISHER, A.L. O conceito de modelo de gestão de pessoas – modismo e realidade em gestão de Recursos Humanos nas empresas brasileiras. DUTRA, Joel Souza (org) **Gestão por Competências: um modelo avançado para o gerenciamento de pessoas**. São Paulo: Gente, 2001.

FLEURY, M.T. **Desafios e impasses na formação do gestor inovador**. Editora Vozes, 1996.

; FLEUR	Y, A. Estr	atégias Emp	resariais e	Formação	de
Competências: Um queb	ra-cabeças (caleidoscópio	da indústri:	a brasileira.	3^a
ed. rev., São Paulo, Ed. Atl	as, 2004.				

; FLEURY, A. Desenvolvimento de competências em diferentes arranjos empresariais. In: XXIV ENANPAD, Florianópolis, **Anais do ENANPAD 2000 -** CDROM. 2000.

FONTANA, A.; FREY, J.H. The Interview: From Structured Questions to Negotiated Text. In: DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. **Handbook of qualitative Analysis.** London: Sage, 2000, p. 645 – 672.

FORBES – PLATINUM LIST. São Paulo, Ed. JB, 15 de julho de 2005.

FORD, J. Organizational Change as shifting conversations. **Journal of Organizational Change Management**, vol. 12, n.6, 1999, p.480-500.

FORD, L.W. The Role of Conversations in Producing Change in Organizations. **Academy of Management Review**, Vol.20, No. 3, 1995, p.541-570.

FREITAS, J.A.S.B.; CARVALHO, J.L.S.; PITASSI, C.; BECHER, S.B.A. Ethics and Managerial Praxis in Brazilian Organizations: Is it all just samba? **Global Business and Technology Association International Conference**, Rome, Italy, , 2002.

GENDRON, M. Competencies and What They Mean to You. **Harvard Management Update**, September, 1996.

GEORGE, J.M.; JONES, G.R.. Towards a process model of individual change in organization. **Human Relations**, v. 54, n. 4, 2001, p. 419-444.

GIDDENS, A. **New Rules of Sociological Method**. Stanford, MA: Stanford University Press, 1993.

GIL, A.C. Como Elaborar Projetos de Pesquisa. São Paulo, Ed. Atlas, 2a. ed. 1996.

GIOIA, D.A.; PITRE, E. Multiparadigm perspectives on theory building. **Academy of Management Review**. v.15, n.4, 1990, p.584 – 602.

GIORDANO, Y. Communication et Organisations: une reconsidération par la théorie de la structuration. **Revue de Gestion de Ressources Humaines**, n..26-27, Mai-Juin 1998, p.20-35.

GIRIN, J. A linguagem nas organizações: signos e símbolos. In: CHANLAT, J.F. (coord.). **O Individuo na Organização – Dimensões Esquecidas, vol III**. São Paulo: Atlas, 1996.

GIROUX, N. La communication dans la mise en oeuvre du changement. **Management International**, v. 3, n.1, Fall 1998.

GIROUX, N.; GIORDANO, Y. La communication du changement organisationnel, **Revue Française de Gestion**, no. 120, 1998, p. 139-152.

GOFFMAN, E. **Frame Analysis**. New York: Harper and Row. 1974.

GONÇALVES, R.C. O impacto da Cultura na Performance Organizacional: Um Estudo de Caso. Rio de Janeiro: PUC-Rio, 2003. Dissertação de Mestrado.

GOODMAN, J.; TRUSS, C. The Medium and The Message: communicating effectively during a major change initiative. **Journal of Change Management**, vol. 4, n. 3, Sept. 2004, p. 217-229.

GRAMIGNA, M.R. **Modelo de Competências e Gestão dos Talentos**. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2002.

GRANT, D.; KEENOY, T. & OSWICK, C. 2001.Organizational Discourse: Key Contributions and Challenges. **International Studies of Management and Organization**. Vol.31, i.3, p.5-18.

GUBA, E.G.; LINCOLN, Y.S. Competing Paradigms in Qualitative Research. In: DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. **Handbook of Qualitative Research**, Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 1994, p. 105-117.

GUBRIUM, J.F.; HOLSTEIN, J.A. Analyzing Interpretive Practice. In: DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. **Handbook of qualitative Analysis.** London: Sage, 2nd Ed., 2000, p. 487 – 508.

GUMPERZ, J.J. **Discourse Strategies**. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.

HAGAN, C.M. 1996. The Core Competence Organization: Implications for Human Resource Practices. **Human Resource Management Review**, vol. 6, n.2, p. 147-164.

HAMEL, G. Leading the Revolution. Harvard Business School Press, 2000.

HARDY, C. Researching Organizational Discourse. **International Studies of Management and Organization**, vol. 31, n.3, 2001, p.25–47.

, LAWRENCE, T.B.; GRANT, D. Discourse and Collaboration: The Role of Conversations and Collective Identity. **Academy of Management Review**. Vol. 30, n. 1, 2005. p. 58-77.

HENDRY, C. Understanding and creating whole organizational change through learning theory. **Human Relations**, v.49, n. 5, 1996. p. 621-641.

HERACLEOUS, L. The Contribution of a Discursive View in Understanding and Managing Organizational Change. **Strategic Change**, vol.11, n.5, 2002. p. 253-262.

HIPOLITO, J.A. 2001. Administração Salarial: A remuneração por competência como diferencial competitivo. São Paulo: Atlas.

HITT, M.A.; KEATS, B.; DEMARIE, S.M. Navigating in the new competitive landscape: building strategic flexibility and competitive advantage in the 21st century. **Academy of Management Executive**, vol. 12, n. 4, 1998. p. 22-42.

HODGE, R.; KRESS, G. Social Semiotics. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1988.

HOFRICHTER, D.A.; SPENCER, L.M., Jr. Competencies: The Right Foundation for Effective Human Resources Management. **Compensation & Benefits Review**. November 1996.

HOLMES, L. HRM and the Irresistible Rise of the Discourse of Competence. **Personnel Review**, vol 24, n.4, 1995, p. 34-50.

HURD, A. An Analysis of the Perceived Competencies of Chief Executive Officers in Public Parks and Recreation Agencies. PhD Dissertation, Indiana University, 2001.

HUY, Q.N. Emotional Balancing of Organizational Continuity and Radical Change: the contribution of middle managers. **Administrative Science Quarterly**, v.47, i.1, 2002, p.31-40.

IEDEMA, R. Multimodality, resemiotization: extending the analysis of discourse as multi-semiotic practice. **Visual Communication**. Vol.2. n.1., 2003, p. 29-57.

ILLINITCH, A.Y.; D'AVENTI, R.A.; LEWIN.Y. New organizational forms and strategies for managing in hypercompetitive environments. **Organizational Science**, v.7, n.3, 1996. p. 211-221.

ISABELLA, L.A. Evolving Interpretations as a Change Unfolds: how managers construe key organizational events. **Academy of Management Journal**, v.33, n.1, 1990, p. 7-41.

JAQUES, E. Requisite Organization. Arlington: Cason. 1999.

- JEWITT, C.; VAN LEEUWEN, T.; SCOLLON, R.; TRIGGS, T. Editorial. **Visual Communication**, vol.2. n.1, Sage Publications, 2003, p.5-6.
- JICK, T.D. Managing change, cases and concepts. Irwin, Homewood, Il. 1993.
- KETS DE VRIES, M.F.R. 1991. Organizations on the Couch: Clinical Perspectives on Organizational Behavior and Change. Jossey-Bass Inc Pub; 1st ed., 1991.
- ______; MILLER, D.. **The neurotic organization**. San Francisco: Jossey-Bass Inc. Pub. 1984.
- KICKUL, J.; LIAO-TROTH, M.A. The meaning behind the message: Climate perceptions and the psychological contract. **Mid American Journal of Business**. Vol.18, Num. 2; Fall 2003., pg. 23-32.
- KLEIN, S.M. A Management Communication Strategy for Change. **Journal of Organizational Change Management**, vol.9, n.2, 1996, p. 32-46.
- KOTTER, J.P. Leading Change: why transformation efforts fail? **Harvard Business Review**, March-April 1995. p.59-67.
- ; COHEN, D.S.The Heart of Change: Real-Life Stories of How People Change Their Organizations. **Harvard Business School Press**; 1st edition, 2002.
- ; SCHLESINGER, L.A. Choosing Strategies for Change. **Harvard Business Review**, March 1979.
- KRESS, G., van LEEUWEN, T. Colour as a Semiotic Mode: notes for a grammar of colour. **Visual Communication**, vol 1 (3), 2002, 343-368.
- _____. Multimodal Discourse: The modes and media of contemporary communication. London: Hodder Headline Group., 2001.
- ______. Reading Images: The grammar of visual design. London: Routledge, 1996.
- KUHN, T.S. Estrutura das Revoluções Científicas, São Paulo: Perspectiva, 1978.
- LAKOFF, J.; JOHNSON, M. **Metaphors We Live By**. Chicago: Univ. Chicago Press, 1980.
- LAND, G.; JARMAN, B.. Ponto de Ruptura e Transformação Como Entender e Moldar as Forças da Mutação. São Paulo, Editora Cultrix Ltda., 1991.
- LANE, D.S.; ROSS, V. Defining Competencies and Performance Indicators for Physicians in Medical Management. <u>American Journal of Preventive Medicine</u>, <u>Vol. 14, n. 3</u>, April 1998, p. 229-236.
- LANZ, L.Q. A relação entre a subcultura de finanças, a cultura organizacional e o desempenho de uma organização. Rio de Janeiro: PUC, 2004. Dissertação de Mestrado.
- LeBOTERF, G. De la competénce. Paris : Editions D'Organizations, 1995.

LEITÃO, S.P. e ROSSI, L.F.. Natureza da Mudança nas Organizações: uma introdução crítica. **Arché: interdisciplinar**, vol. .9, n. 28, 2000, p.13-37.

LEME, R. Aplicação Prática de Gestão de Pessoas por Competências: Mapeamento, Treinamento, Seleção, Avaliação e Mensuração de Resultados de Treinamento. Rio de Janeiro: Qualitymark, 2005.

LEMKE, J.L. Complex Systems and Educational Change (draft) Notes for AERA, 2002. http://www-personal.umich.edu/~jaylemke/papers/complex-ed-aera.htm, acesso em 22/7/2005.

p. 299-325. Travels in Hypermodality. Visual Communication, vol.1, n.3, 2002.

______. Multiplying Meanings: Visual and Verbal Semiotics in Scientific Text. In: MARTIN, J.R. & VEEL, R. (eds). **Reading Science; Critical and Functional Perspectives on Discourses of Science**. London: Routledge, 1998, p. 87-113.disponível em http://academic.brooklyn.cuny.edu/education/jlemke/papers/mxm-syd.htm, último acesso em fevereiro, 2006.

LEVY, P. **Cibercultura**. Tradução de Carlos Irineu da Costa. São Paulo: Editora 34. 1999.

LEWIN, K. Field Theory in Social Science. New York: Harper & Row, 1951.

MACKEN-HORARIK, Mary. Interacting with the Multimodal Text: reflections on image and verbiage. Visual Communication, vol 3, n .1, 2004. p.5-36.

MAISONNEUVE, D. Review: Perspectives on Organizational Communication: Finding Common Ground. **Canadian Journal of Communication**, vol. 26,n.4. 2001, p. 101-103.

MARQUARDT, M., ENGEL, D. HRD Competencies for a Shrinking World. **Training and Development**, vol.47, n.5, May 1993. p.59-65.

MARSCHAK, R.J. Managing the Metaphors of Change. **Organizational Dynamics**, v.22, n.1, p.44-56. 1993.

MARTINEC, R.; SALWAY, A. A System for image-text relations in new (and old) media. **Visual Communication**. Vol 4, n.3, p.337-371. 2005.

MAYRING, P. Qualitative Content Analysis. **Forum Qualitative Sozialforschung / Forum Qualitative Research [On-line Journal].** v.1, n.2., 2001. Disponível em http://qualitative-research.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm acesso em 12 fev 2006.

McCLELLAND, D.C. Testing for Competence Rather Than Intelligence. **American Psychologist**, p. 1-14, Jan 1973.

McCOURT, W. Using Metaphors to Understand and to Change Organizations: a critique of Gareth Morgan's approach. **Organization Studies**, p. 511-523, Summer 1997.

MCKEE, A. A Beginner's Guide to Textual Analysis. **Metro Magazine**, n. 127/128, p.138-149. s/d. disponível em http://www.enhancetv.com.au/guides/metro_textual_analysis.pdf>acesso em 25 dez.2005.

McLAGAN, Patricia A. Competencies: the Next Generation. **Training and Development**, vol. 51, n.5, May 1997. p. 40-48.

MILLS, J.; PLATTS, K.; BOURNE, M.; HUW, R. Strategy and Performance: Competing Through Competences. Cambridge: Cambridge University Press. 2002.

MIRABILE, R.J. Everything you wanted to know about competency modeling. **Training & Development**, v. 51, n.8 p August 1997, p. 73-79.

MORGAN, G. 1995. As Imagens da Organização. São Paulo: Atlas.

MORIN, E. **Os Sete Saberes Necessários à Educação do Futuro**. Tradução de Catarina Eleonora F. da Silva e Jeanne Sawaya. São Paulo: Cortez, 2000.

MUNDIM, A.P.F.; RICARDO, E.J. Educação Corporativa: Fundamentos e Desafios. SP: Qualitymark, 2004.

NONÅS, K. Vision versus Reality in Organizational Change. National Institute for Working Life/West, 2005:5. disponível em http://ebib.arbetslivsinstitutet.se/ah/2005/ah_2005.pdf último acesso em 5 jan 2005.

OLIVEIRA, D.P.R. Planejamento Estratégico: conceitos, metodologias e práticas. 13ª ed., São Paulo: Atlas, 1999.

PAIVIO, A.D. **Images in Mind, the Evolution of a Theory**. New York: Harvester Wheatsheaf, 1991.

PALMER, I.; DUNFORD, R. Conflicting uses of metaphor: Reconceptualizing their use in the field of Organizational Change. **Academy of Management Review**, vol. 21, n.3, jul 1996, p. 691-717.

PARRY, S.B. Just What is a Competency? (And why should you care?). **Training**, v. 35, n.6, June 1998. p. 58-63.

_____. The Quest for Competencies. Training, vol. 33, n.7, July 1996. p.48-56.

PASMORE, W.A.; FAGANS, M.R. Participation, Individual Development and Organizational Change: A Review and Synthesis. **Journal of Management**, v.18, n.2, p.375-397, 1992.

PATTON, M.Q. Qualitative Evaluation and Research Methods. London, Sage Publications, 2nd. ed., 1990.

PEACH, M.; JIMMIESON, N.L.; WHITE, K.M. Beliefs Underlying Employee Readiness to Support a Building Relocation: A Theory of Planned Behavior perspective. **Organization Development Journal**, vol. 23, n. 3, Fall 2005. p. 9-22.

PERRENOUD, P. Avaliação: da Excelência à Regulação das Aprendizagens. Porto Alegre: Artmed, 1999.

PERRENOUD, P. Construir as Competências desde a Escola. Porto Alegre: Artmed, 1999.

PESHKIN, A. The Goodness of Qualitative Research. **Educational Researcher**, vol. 22, n. 2, March 1993, p. 24-30.

. 'A Cultura das Organizações é Administrável?" in: FLEURY, M.T. & FLEURY, A. **Aprendizagem e Inovação Organizacional**. São Paulo: Atlas. 1995b.

Longitudinal Field Research on Change. **Organization Science**, v.1, n.3, Special Issue: Longitudinal Field Research Methods for Studying Processes of organizational Change. p. 267-292, 1990.

_____. Researching Strategic Change. In: A. M. Pettigrew (ed). **The Management of Strategic Change**. p. 1-13. Oxford: Blackwell. 1987.

On Studying Organizational Cultures. **Administrative Science Quarterly**, Vol. 24, No 4. Qualittive Methodology. Dez, 1979.

______.; MCNULTY, T. Power and influence in and around the boardroom. **Human Relations**, v. 48, n. 8, p. 845-873, 1995a.

_______.; WOODMAN, R.W.; KIM, S.C. Studying Organizational change and development: Challenges for future research. **Academy of Management Journal**, v. 44, n. 4, p. 697-713, 2001.

PIDERIT, S.K. Rethinking resistance and recognizing ambivalence: A Multidimensional view Of Attitudes towards an organizational change. **The Academy of Management Review**, v. 25, n. 4, Oct. 2000, p. 783 – 794.

PLUCHART, J.J. Les discours du changement organisationnel. Conferência proferida no **VII Conférence de l'AIMS**, Louvain, maio de 1998. disponível em http://www.strategie-aims.com/actes98/papiers/PLUCHAR1.pdf, ultimo acesso em fevereiro de 2006.

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO. Normas para Apresentação de Teses e Dissertações. Rio de Janeiro: PUC-Rio, 2001.

PORTER, M.E., The competitive advantage of nations, **Harvard Business Review**, v.68,n.2, march/apr./1990,pp 73-93.

PRAHALAD, C.K.; HAMEL, G. The core competence of the corporation, **Harvard Business Review**, May - June, 1990, pp.79-91.

PRASTACOS, G.; SÖDERQUIST, K...; PANOS, Y.; VAN WASSENHOVE, L. An Integrated Framework for Managing Change in the New Competitive Landscape. **European Management Journal**, vol. 20, no. 1, 2002., p. 55-71.

PRUSAK, L.; COHEN, D.How to Invest in Social Capital. **Harvard Business Review**. June.V.79, n.2, 2001, p. 86-93.

PUTNAM, L.L. The interpretative perspective. In: PUTNAM, L.L.; PACANOWSKY, M. E. (Eds). **Communications and Organizations: an interpretative approach**. Newbury Park, CA: Sage Publications, 1983, pp. 31-54.

PUTNAM, L.; PHILLIPS, N. & CHAPMAN, P. Metáforas da Comunicação e da Organização. In: CLEGG, S.R., HARDY, C. & NORD, W.R. (org) e CALDAS, M., FACHIN, R. & FISCHER, T. (org. ed. Bras.) **Handbook de Estudos Organizacionais**, vol 3. São Paulo: Atlas, 2004.

RAFFAELLI, C. Tecology: How agile organizations adapt to change. **Employee Benefit News**, April, 1, 2002.

REIS, M.C.S. Comunicação e Mudança Organizacional: da Redução Conceitual às Lições Empíricas. **ENANPAD 2002**. CD-ROM. 2002.

REMENYI, D.; WILLIAMS, B.; MONEY, A.; SWARTZ, E. **Doing Research in Business and Management**. London, Sage Publications, 1998.

RETOUR, D. Le DRH face au dossier Compétences. **Management & Avenir**, Avril 2005.

RIBEIRO, B.M.T.; HOYLE, S.M. Frame Analysis. In: PEREIRA, M.G.D.(org). Palavra, n. 8: Interação e Discurso: Estudos na Perspectiva da Sociolingüística Interacional/Áreas de Interface. Dept. Letras, PUC-Rio. 2002.

ROWE, C. Clarifying the use of competence and competency models in recruitment, assessment and staff development. **Industrial and Commercial Training**, v. 27, n. 11, 1995, p. 12-17.

RUANO, A.M. Gestão por Competências: uma perspectiva para a consolidação da gestão estratégica de recursos humanos. Rio de Janeiro: Quality Mark, 2003.

RYAN & BERNARD, H.R. Data Management and Analysis Methods. In: DENZIN, N.K.; LINCONLN, Y.S. **Handbook of qualitative Analysis.** London: Sage, 2000.

SANDBERB, J. Understanding Human Competence at Work: an Interpretative Approach. **Academy of Management Journal**, v. 43, n. 1, February 2000.

_____. Understanding Competence at Work. **Harvard Business Review**, March 2001.

SASTRY, M.A. Problems and paradoxes in a model of punctuated organization change. **Administrative Science Quarterly**, v. 42, n. 2, June 1997, p. 237-275.

SATHE, V. Culture and related corporate realities. Homewood, IL: Richard D. Irwin, Inc., 1985.

SCANDURA, T. e WILLIAMS, E. Research Methodology in management: current practices, trends and implications for future research. **Academy of Management Journal**, Dec. 2000.

SCHEIN, E. Empowerment, coercive persuasion and organizational learning: do they connect? **The Learning Organization**, vol. 6, n. 4, 1999. pp. 163-172.

- . Kurt Lewin's change theory in the field and in the classroom: notes toward a model of managed learning. **Systems Practice**, vol. 9, 1996, p. 27-47.
- p. 109-119. Organizational culture. **American Psychologist**, v. 43, n. 2, 1990.
- ______. **Organizational Culture and Leadership**, 2nd ed, Jossey-Bass, San Francisco, CA., 1985.
- ______.; KETS DE VRIES, M. Crosstalk on Organizational Therapy. **The Academy of Management Review**, v. 14, n. 1, 2000. p. 31-55.
- SCHIFFRIN, D. Approaches to Discourse: Language as Social Interaction. Massachussets: Blackwell Publishing, 1994.
- SHIPPMANN, J.S. *et al.* The Practice of Competency Modeling. **Personnel Psychology**, vol. 53, 2000.
- SILVA, J.R.G. Comunicação e Mudança em Organizações Brasileiras: Desvendando um Quadro de Referência sob a Ótica do Sujeito e da Reconstrução de Identidades. Tese de Doutorado. Rio de Janeiro, IAG/PUC-Rio, 2001.
- SILVERMAN, D. Analyzing Talk and Text. In: DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. **Handbook of qualitative Analysis.** London: Sage, 2000, p. 821-834.
- SMITH, M.E. Changing an Organization's Culture: correlates of success and failure. **Leadership & Organization Development Journal**, v. 24, n. 5, 2003, pp. 249-261.
- SNOW, C.C.; THOMAS, J.B. Field Research Methods in Strategic Management: Contributions to Theory Building and Testing. **Journal of Management Studies**, v. 31, n. 4, 1994. p. 457-480.
- SOBHIE, M. Stages in Business-to-Business Brochures. **Direct Papers**, n. 49, LAEL /PUC-SP, 2003. disponível em http://www2.lael.pucsp.br/direct/DirectPapers49.pdf; último acesso em nov. 2005.
- SPENCER, L.M.; SPENCER, S.M. Competence at Work: models for superior performance. New York: John Willey. 1993.
- STAKE, R. Case Studies. In: DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. **Handbook of qualitative Analysis.** London: Sage, 2000, p. 435-454.
- _____. **The Art of Case Study Research**. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. 1995.
- STEMLER, S. An overview of content analysis. **Practical Assessment, Research & Evaluation**, v.7, n.17. 2001. disponível em: http://ericae.net/pare/getvn.asp?, último acesso em Janeiro de 2006.
- STEVENSON, W.B. The Formal Analysis of Narratives of Organizational Change. **Journal of Management**, 1998.
- STOECKICHT, I.P. & RODRIGUEZ, M.V.R.. Gestão Estratégica do Capital Intelectual Voltada Para a Inovação. In: Mundim & Ricardo, Educação

Corporativa: Fundamentos e Práticas. Rio de Janeiro, Quality Mark, 2004. p. 3-26.

SZTOMPKA, P. A Sociologia da Mudança Social. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira. 1998.

TAYLOR, J.R. La Dynamique de Changement Organisationnel: une théorie conversation/texte de la communication et ses implications. **Communication et Organisation**, n. 3, mai 1993. p. 50-93.

TEECE, D.; PISANO, G; SHUEN, A. Dynamic Capabilities and Strategic Management. **Strategic Management Journal**, vol. 18, n. 7, 1997. p. 509-533.

TELLIS, W. Introduction to Case Study. **The Qualitative Report**, vol. 3, n. 2, July 1997. disponível em http://www.nova.edu/ssss/QR/QR3-2/tellis1.html. último acesso em jan 2006.

TENKASI, R.V.; CHESMORE, M.C. Social Networks and Planned Change: The impact of strong network ties on effective change implementation and use. **The Journal of Applied Behavioral Science**, vol. 39, n. 2, 2003, p. 281-300.

TESCH, R. Qualitative Research: analysis types and software tools. New York: Falmer Press, 1990.

THOMAS, C. Competency and Managing Performance. IPD's Performance Management Training Programme. s/d. http://www.tpmg.com/website/website.nsf/0/DDCDFEE1C36DD77E80256A6C0 04E31B.

TODD, A. Managing Radical Change. **Long Range Planning**, vol. 32, n. 2. 1999. p. 237-244.

TOMEI, P.A. Organizational Culture and Project Management Competence. In: DELENER, N.; CHAO, C.N. (Ed.). **Navigating Crisis and Opportunities in Global Markets: Leadership, Strategy and Governance**. Proceedings of the Global Business and Technology Association Conference. 2004.

_____; ADELSON, A.L. 1999. **Sedução dos Modismos:Adoção Indiscriminada de Novas Práticas Gerenciais**. São Paulo: Makron Books.

UBEDA, C.I. A Gestão de Competências em uma empresa de Pesquisa e Desenvolvimento. Dissertação de Mestrado, Escola de Engenharia de São Carlos, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2003.

VAN DE VEN, A.H.; POOLE, M.S. Explaining Development and Change in Organizations. **Academy of Management Review**, v. 20, n. 3, 1995, p.510-540.

VAN LEEUWEN, T.; JEWITT, C (eds). **Handbook of Visual Analysis**. London: Sage, 2001.

VAN RULER, B. The Communication grid: An introduction model of four communication strategies. **Public Relations Review**, v. 30, 2004, p. 123-143.

VASCONCELOS, I.F.; MASCARENHAS, A.O.; VASCONCELOS, F.C. Gestão do Paradoxo "Passado versus Futuro": Uma visão transformacional da gestão de pessoas. RAE Eetrônica, v.5, n.1, jan/jun 2006. disponível em <

http://www.rae.com.br/eletronica/index.cfm?FuseAction=Artigo&ID=2196&Seca o=ARTIGOS&Volume=5&numero=1&Ano=2006, acesso em 10/3/2006.

VERGARA, S.C. **Projetos e Relatórios de Pesquisa em Administração**. São Paulo: Editora Atlas, 1998.

VINCE, R.; BROUSSINE, M. Paradox, Defense and Attachment: accessing and working with emotions and relations underlying organizational change. **Organization Studies**, v. 17, n. 1, Winter, 1996. p. 1-22.

WATZLAWICK, P. La réalité de la réalité: confusion, désinformation, communication. Paris: Editions du Seuil, 1978.

WEBER, R.P. Basic Content Analysis. London: Sage Publications. 1990.

WEICK, K.E. Sensemaking in Organizations. London: Sage Publications. 1995.

______.; QUINN, R.E. Organizational Change and development. **Annual Review of Psychology**, v. 50, 1999. p. 361-386.

WHELAN-BERRY, K.S.; GORDAN, J.R., *et al.* Strengthening Organizational change processes. **The Journal of Applied Behavioral Science**, v. 39, n. 2, 2003. p. 186-207.

WOODWARD, H. & BUCHOLTZ, S. Aftershock: Helping People through Corporate Change. New York: Wiley. 1987.

YEUNG, A.; WOOLCOCK, P.; SULLIVAN, J. Identifying and Developing HR Competencies for the Future: Keys to Sustaining the Transformation of HR Functions. **Human Resource Planning**, vol. 19, n. 4, Dec. 1996. p. 48-59.

YIN, R.K. **Applications of Case Study Research**. 2nd. Ed., Thousand Oaks, CA: Sage Publications. 2002.

YIN, R.K. Case Study Research: design and methods. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, 2nd ed., 1994.

YIN, R.K. Case Study Research: design and methods. 3rd Ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. 2003.

YIN, R.K. **Estudo de Caso: Planejamento e Métodos**. 2a. ed. Porto Alegre: Bookman, 2001.

YOUNG, M.; POST, J.E. Managing to Communicate, communicating to Manage: how leading companies communicate with employees. **Organizational Dynamics**, v. 22, n. 1, 1993. pp. 31-43.

ZALTMAN, G.; DUNCAN, R. Strategies for Planned Change. New York: Wiley, 1997.

ZARIFIAN, P. Objetivo Competência. São Paulo: Atlas. 2001.

ZEMKE, S.; ZEMKE, R. Putting Competencies to Work. **Training**, vol.36, n. 1, Jan 1999. p. 70-76.

ZWELL, M. Creating a Culture of Competence. Wiley, 2000.

Páginas na internet consultadas

www.anatel.gov.br
www.brasiltelecom.com.br
www.claro.com.br
www.embratel.com.br
www.oi.com.br
www.telecom.com.br
www.telefonica.com.br
www.telemar.com.br
www.tim.com.br
www.vivo.com.br

Bibliografia da Figura 2.12 (apud Barbosa, 2002):

ALMADA, A.I. Formación de los recursos humanos y competencia laboral. México: Boletim Cinterfor, n. 149, p. 95-107, mai-ago, 2000.

ARRUDA, M.C.C. **Qualificação versus competência**. México: Boletín Cinterfor, n. 149, p. 25-40, mai-ago, 2000.

BALADI, P. Knowledge and competence manegement: Ericsson Business Consulting. London: Business Strategy Review. v. 10, issue 4, p. 20-28, 1999.

BARATO, J.N. Competências essenciais e avaliação do ensino universitário. Brasília: UNB, 1998 (mimeo).

BARR, W. Formação profissional e certificação de competências no Chile (mimeo).

BITTENCOURT, C.C. A gestão de competência gerenciais – a contribuição dos princípios da aprendizagem organizacional. Porto Alegre: PPGA/UFRGS, 2001. (projeto de tese).

GALLARD, M.; JACINTO, C. Competencias laborales: tema clave en la articulación educación-trabajo. **Educación y Trabajo.** Boletín a.6, n. 2 p. 13-18, dec. 1995.

KUBR, M.; ABEL, D. **Managers and their competences** IN PROKOPENKO, J. (edited), *Management development*. Geneva: ILO, 1998.

LE BOTERF, G. **Ingenería de las competencias**. Barcelona: Ediciones Gestión 2000, 2001

LEIBA-O'SULLIVAN, S. The distinction between stable and dynamic cross cultural competencies: implications for expatriate trainability. **Journal of International Business Studies**. Concordia University/University of Ottawa, 30.4, p.709-725, fourth quarter, 1999.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO, BRASIL. **Diretrizes curriculares nacionais para a educação**. Documento Preliminar, 1998.

PRAHALAD, C.K.; HAMEL, G. Competindo pelo futuro: estratégias inovadoras para obter o controle de seu setor e criar os mercados de amanhã. Harvard Business School Press. Editora Campus, 10^a edição. Rio de Janeiro, cap. 10, p. 257-274, 1995.

PUJOL, J. Apuntes para una jornada de trabajo sobree noramización de competencias laborales. Turin: OIT, 1999 (mimeo).

SANDBERG, J. **Human competence at work: an interpretative approach**. BAS. 1996.

ZARIFIAN, P. Mutación de los sistemas produtivos y competencias profissionales: la producción industrial de servicio. El modelo de la competência y sus consecuencias sobre el trabajo y los oficios profesionales. OIT/CINTERFOR. Montevideo, 1999.

ANEXO I





Este questionário destina-se à coleta de dados para elaboração de tese de Doutorado no Programa de Pós-Graduação em Administração de Empresas do IAG / PUC-Rio.

A pesquisa tem como foco central os modelos de gestão de competências implantados em empresas de *telecom* no Brasil. A análise dos casos de sucesso poderá servir para o aprimoramento dos projetos de implantação em outras empresas.

Os dados fornecidos nesta pesquisa destinam-se exclusivamente à pesquisa e serão tratados de forma <u>confidencial</u>.

Agradeço antecipadamente a sua colaboração.

	n caso de dúvidas, contatar: via Becher – Celular 21-9627-6485	e-mail: silviabecher@uol.com.br sbecher@let.puc-rio.br
No Fu	ome do Respondente: nção na Empresa:	
1.	NOME DA EMPRESA:	
2.	LOCAL DA SEDE:	
3.	NÚMERO DE FUNCIONÁRIOS DA	SEDE:
4.	TOTAL DE FUNCIONÁRIOS DA E	MPRESA:
5.	IDENTIFIQUE OS ESCRITÓRIOS I	DA EMPRESA POR LOCALIDADES:

CIDADE	SETORES DE ATIVIDADE	TOTAL DE FUNCIONÁRIOS	CARGOS DE COORDENAÇÃO A DIRETORIA	CARGOS TÉCNICOS / APOIO

Anexo I 382

6.	Qual o nome que foi dado ao Projeto de Gestão de Competências na empresa?
7.	Descreva o objetivo principal do projeto:
8.	Indique o mês / ano em que o projeto foi implantado pela primeira vez.
9.	Quem era a população-alvo da primeira implantação?
im Qı	nantos eram, numericamente, os que deveriam ser cobertos por esta primeira plantação?
	. Como foi construído o projeto? Assinale as afirmativas verdadeiras:) exclusivamente pela equipe de RH da empresa) por empresa de consultoria externa) por empresa de consultoria externa em parceria com o RH da empresa) adaptação do projeto implantado na empresa-mãe (controladora do grupo) pelo RH local
(((Ind) com o envolvimento de todos os segmentos da empresa) com a participação de representantes de todos os segmentos da empresa) com a participação de alguns segmentos da empresa) sem o envolvimento de outros segmentos da empresa além de RH dique quais os segmentos ou representantes envolvidos:

11. Qual a periodicidade prevista para aplicação?
 () anual, somente nos setores em que já foi aplicado () anual, com expansão para novos setores a cada ano () anual, somente para os setores em que não foi aplicado da vez anterior
 () bienal, somente nos setores em que já foi aplicado () bienal, com expansão para novos setores a cada aplicação () bienal, somente para os setores em que não foi aplicado da vez anterior
() Outra. Explicite:
12. O projeto já foi aplicado mais de uma vez? () Sim. Indique mês/ano de início e fim da 2ª. rodada:
 Sim. Estaremos aplicando pela a vez em (mês) de 2006. Não, a 2ª rodada não está prevista ainda. Não, mas a 2ª rodada já está agendada para
Em caso de resposta afirmativa (ou de já estar agendada uma nova rodada), indique o tipo de ajustamento ou modificação realizada no Projeto. Se for o caso, explicite em que ano cada modificação foi realizada.
() Não houve alteração no projeto original.
() O Projeto original foi ampliado para atingir outros cargos e/ou localidades da empresa.
() Alguns itens dos formulários/questionários do Projeto original foram alterados, com vistas a deixar a redação mais clara.
() Alguns itens dos formulários/questionários do Projeto original foram
alterados, com vistas a ampliar o escopo de competências abrangidas. () Alguns itens dos formulários/questionários do Projeto original foram alterados com vistas a reduzir o escopo de itens, buscando facilitar as respostas dos funcionários envolvidos.

13. Quais os níveis hierárquicos que estão envolvidos no projeto (i.e. que são submetidos à avaliação e/ou análise de competências)?

Em termos de cargos:

	zm termos de cargos.					
No primeiro ano de implantação	atualmente					
()	()	todos os funcionários da empresa (incluindo a alta diretoria)				
()	()	todos os funcionários da empresa (excluindo a alta diretoria)				
	()	somente os funcionários da empresa em cargo de gerência (coordenadores, gerentes, supervisores, incluindo a alta diretoria)				

Anexo I 384

Em termos de localidade:

No primeiro ano de implantação	atualmente	
()	()	somente na matriz
()	()	em todas as localidades da empresa
()	()	somente em algumas localidades. Cite quais:

	cterísticas do projeto na sua empresa, no tocante à avaliação: e somente as que forem pertinentes.)
()]	Γodos os envolvidos preenchem uma auto-avaliação.
(Somente os funcionários em cargos de nível gerencial ou superior
· ·	gerentes, coordenadores, supervisores, superintendentes, diretores, alta- lireção) respondem à avaliação (avaliando seus subordinados).
` /	Todos os funcionários envolvidos (i.e. sujeitos à avaliação no Projeto) ambém avaliam seus superiores.
ta	Γodos os funcionários envolvidos (i.e. sujeitos à avaliação no Projeto) ambém avaliam algum (ou alguns) funcionários de seu setor (do mesmo úvel hierárquico) – ou seja, há uma avaliação de pares dentro do setor.
()]	Γodos os funcionários envolvidos (i.e. sujeitos à avaliação no Projeto) ambém avaliam algum (ou alguns) funcionários de outro setor (do mesmo ível hierárquico) – ou seja, há uma avaliação de pares de outro setor.
ta	Γodos os funcionários envolvidos (i.e. sujeitos à avaliação no Projeto) ambém avaliam setores com os quais têm ligação direta (i.e. clientes nternos ou fornecedores internos).
n	Fornecedores externos ou clientes externos (i.e. empresas ou indivíduos ão pertencentes ao quadro funcional da empresa) também respondem à valiação específica sobre a atuação dos funcionários ou da equipe de um etor da empresa

15. Características do projeto na sua empresa, no tocante a **feedback**: (Marque somente as que forem pertinentes.)

() A auto-avaliação é um documento reservado, de acesso somente ao
	próprio respondente.
() A auto-avaliação é um documento inicial, a partir do qual o superior do
	funcionário irá confirmar ou alterar og agograf atribuídas na auto

funcionário irá confirmar ou alterar os escores atribuídos na auto-

avaliação.

) As diferenças entre os escores atribuídos na auto-avaliação e na avaliação (do superior são negociadas presencialmente entre os dois (funcionário e superior), com vistas à definição de um escore único.

) As diferenças entre os escores atribuídos na auto-avaliação e na avaliação do superior são registradas no sistema ou em documentos arquivados.

Anexo I

() O funcionário recebe feedback do seu superior em relação aos escores a ele atribuídos assim que o seu superior responde à avaliação.
() O funcionário recebe feedback do seu superior em relação aos escores a ele atribuídos somente ao final de todo o processo de avaliação da empresa.
() O funcionário não recebe feedback do seu superior em relação aos escores a ele atribuídos

385

16. Se o Projeto de sua empresa inclui a negociação de pontuação ou escores entre funcionário e seu superior, indique qual destas afirmações **melhor descreve** esta negociação:

() A negociação de escores/pontuação ocorre com a supervisão ou participação de algum membro da equipe de RH da empresa.
() A negociação de escores/pontuação é enfaticamente sugerida mas não é controlada.
() A negociação de escores/pontuação é sempre realizada porque todos os nossos executivos têm consciência de sua importância.
() A negociação de escores/pontuação não é prevista no Projeto.

- 17. Em relação à divulgação de resultados, marque as afirmações pertinentes.
- () Cada funcionário recebe feedback em relação à avaliação geral (consolidada) do setor ou equipe a que pertence.
- () Cada funcionário recebe feedback em relação à avaliação geral (consolidada) do setor ou equipe a que pertence somente quando seu setor ou sua equipe se caracterizam como fornecedores internos.
- () Todos os funcionários da empresa têm acesso aos resultados gerais(consolidados) das avaliações de todos os setores ou equipes.
- () Os resultados gerais (consolidados) de todos os setores avaliados são disponibilizados em documento internos (Boletim, Newsletter, Intranet, ou outros meios) para acesso de todos os funcionários da empresa.
- () Somente os diretores e o RH da empresa têm acesso aos resultados gerais (consolidados) das avaliações de todos os setores ou equipes.
- 18. Considere cada uma das características listadas abaixo em relação à realidade do Projeto de sua empresa e indique se você "Discorda Totalmente", "Discorda em Parte", "Nem Concorda Nem Discorda", "Concorda em Parte" ou "Concorda Totalmente".

RE FE RÊN CIA	O projeto na sua empresa permite	Discordo Totalmente	Discordo em Parte	Não Concordo Nem Discordo	Concordo em Parte	Concordo Totalmente
A	Descobrir os talentos da empresa	()	()	()	()	()
В	Aproveitar melhor os talentos existentes (entres os funcionários da empresa)	()	()	()	()	()
С	Analisar e adequar o quadro de funcionários da empresa, enxugando ou ampliando setores / equipes	()	()	()	()	()
D	Preparar funcionários para futuras oportunidades dentro da empresa	()	()	()	()	()
Е	Preparar funcionários para futuras oportunidades fora da empresa	()	()	()	()	()
F	Definir os critérios para recrutamento e seleção de novos funcionários que se encaixem do perfil necessário	()	()	()	()	()
G	Garantir maior objetividade na seleção de novos funcionários	()	()	()	()	()
Н	Desenvolver as competências e habilidades de todas as camadas da empresa	()	()	()	()	()
I	Desenvolver as competências e habilidades gerenciais dos cargos de liderança (coordenadores, gerentes, supervisores, diretores, ou equivalentes)	()	()	()	()	()
J	Criar motivação para o desenvolvimento profissional e pessoal	()	()	()	()	()
K	Estimular os funcionários a apropriarem-se de seu desenvolvimento profissional e pessoal, levando-os a buscar, autonomamente, aprimoramento ou capacitação	()	()	()	()	()
L	Orientar os funcionários em relação a seu crescimento pessoal (não só o profissional)	()	()	()	()	()
M	Sinalizar o que se espera dos funcionários em suas funções atuais	()	()	()	()	()
N	Facilitar o feedback da atuação dos funcionários	()	()	()	()	()
О	Apontar as áreas de melhoria a serem focadas por cada funcionário	()	()	()	()	()
P	Apontar <i>gap</i> entre resultado esperado e o resultado atingido pelo funcionário em determinadas áreas ou funções	()	()	()	()	()
Q	Traçar planos de ação para que os funcionários atinjam os padrões de desempenho esperados	()	()	()	()	()
R	Avaliar progresso no desempenho de funcionários avaliados (em relação a avaliações anteriores realizadas)	()	()	()	()	()
S	Permitir traçar o plano individual de capacitação dos funcionários envolvidos	()	()	()	()	()
Т	Identificar áreas de treinamento necessárias aos funcionários da empresa	()	()	()	()	()
U	Otimizar investimentos em treinamento e capacitação a serem realizados pela empresa	()	()	()	()	()
V	Subsidiar treinamentos externos (fora da empresa, por instituições especializadas) em funções ou conteúdos necessários a determinado funcionário (ou grupo de funcionários)	()	()	()	()	()
W	Facilitar a liberação de horário de trabalho a determinado	()	()	()	()	()

ä
6
0116559/CB
_
7
0
Z
π
Ë
Ë
ű
PLIC-Rio - Certificação Digital Nº
ď
Ĭ
С
ď
ď
Ξ
ቨ

	funcionário (ou grupo de funcionários) que precise (m) de programas de capacitação					
X	Recompensar as diferenças individuais de desempenho com critérios objetivos	()	()	()	()	()
Y	Definir bônus ou outro índice de remuneração	()	()	()	()	()
Z	Alinhar as competências individuais dos funcionários com as metas organizacionais	()	()	()	()	()
&	Gerar maior comprometimento do funcionário com os valores da empresa	()	()	()	()	()
@	Engajar os funcionários em ações pro-ativas que resultem em melhor clima organizacional	()	()	()	()	()

19. Dentre os itens que você marcou no item 13 com "Concordo Totalmente" ou "Concordo em parte", indique os cinco que você considera mais importantes para a empresa. Use a referência do item e organize em ordem decrescente.

maior importânc	cia	menor importância	

20. Cite cinco resultados positivos alcançados pelo projeto, em ordem decrescente de importância:
1.
2.
3.
4.
5.

Anexo I 388

(isto é, o mais negativo em primeiro lugar). 1.
2.
3.
4.
5.
22. Cite três pontos de melhoria para futuras aplicações do projeto, em ordem decrescente de importância (isto é, o mais essencial em primeiro lugar). 1.
2.
3.
Use este espaço, se desejar fazer algum comentário adicional.

MUITO OBRIGADA PELA SUA VALIOSA COLABORAÇÃO!